

Protokół nr LXIV/2024
LXIV Sesji Rady Powiatu w Białogardzie
w dniu 30 kwietnia 2024 r., w godz. 9⁰⁰ – 10⁰⁵
w Starostwie Powiatowym w Białogardzie

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** otworzył posiedzenie Rady Powiatu w Białogardzie. Po powitaniu radnych i zaproszonych Gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w Sesji uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 17 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał - lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**. Lista obecności zaproszonych Gości i pracowników starostwa stanowi **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem posiedzenia.
4. Przyjęcie protokołu z LXIII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 29 marca 2024 roku.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - a) Statut Młodzieżowej Rady Powiatu w Białogardzie,
 - b) trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Powiatu w Białogardzie wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej,
 - c) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Podwyższenia Krzyża Św. w Stanominie,
 - d) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Chrystusa Króla w Pomianowie,
 - e) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Motarzynie,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych "Moje Boisko - Orlik 2012" przy Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Białogardzie stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego,
 - g) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - h) określenia zasad udzielania dotacji na realizację prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli.
6. Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie Sesji.

Ad.4

Przewodniczący Rady Powiatu - **Henryk Budzyla** zapytał radnych o uwagi do protokołu LXIII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 29 marca 2024 roku. Przypomniał, że z treścią w/w protokołu można było zapoznać się w Biurze Rady i Zarządu. Poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Powiatu Białogardzkiego do treści protokołu nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie w/w protokół.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LXIII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 29 marca 2024 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Anusz, Henryk Budzyla, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Jerzy Żuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Rajmund Wasiak

NIEOBECNI (2)

Adam Bartman, Małgorzata Stachowiak

Radni Rady Powiatu w Białogardzie nie zgłosili uwag i większością głosów przyjęli protokół z LXIII Sesji Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 29 marca 2024 roku.

Ad.5

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zapoznał radnych z projektami uchwał Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie:

- a) Statut Młodzieżowej Rady Powiatu w Białogardzie, co przedstawia **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały - Statut Młodzieżowej Rady Powiatu w Białogardzie.

Głosowano w sprawie:

Statut Młodzieżowej Rady Powiatu w Białogardzie,.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak, Jerzy Żuk
NIEOBECNI (2)

Adam Bartman, Małgorzata Stachowiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXIV/386/2024 Rady Powiatu w Białogardzie - Statut Młodzieżowej Rady Powiatu w Białogardzie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 5 niniejszego protokołu.

- b) trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Powiatu w Białogardzie wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej, co przedstawia **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Powiatu w Białogardzie wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej.

Głosowano w sprawie:

trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Powiatu w Białogardzie wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej,.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak, Jerzy Żuk
NIEOBECNI (2)

Adam Bartman, Małgorzata Stachowiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXIV/387/2024 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Powiatu w Białogardzie wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 7 niniejszego protokołu.

- c) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Podwyższenia Krzyża Św. w Stanominie, co przedstawia **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zgłosił autopoprawkę do powyższego projektu uchwały. Treść autopoprawki stanowi **załącznik nr 9** do protokołu. Poinformował, że w powyższym dokumencie dokonuje się następujące zmiany:

- tytuł uchwały otrzymuje brzmienie: „, w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Rarwinie”,

- w uzasadnieniu uchwały opina Komisji Oświaty i Kultury Rady Powiatu dotyczy Kościoła filialnego p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Rarwinie z parafii p.w. Podwyższenia Krzyża Św. w Stanominie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Podwyższenia Krzyża Św. w Stanominie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Anusz, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak, Jerzy Żuk

PRZECIW (1)

Henryk Budzyła

NIEOBECNI (2)

Adam Bartman, Małgorzata Stachowiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów zatwierdziła ww autopoprawkę.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Rarwinie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (2)

Adam Bartman, Małgorzata Stachowiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXIV/388/2024 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Rarwinie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 10 niniejszego protokołu.

- d) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Chrystusa Króla w Pomianowie, co przedstawia **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Chrystusa Króla w Pomianowie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (2)

Adam Bartman, Małgorzata Stachowiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXIV/389/2024 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Chrystusa Króla w Pomianowie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 12 niniejszego protokołu.

- e) udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Motarzynie, co przedstawia **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Motarzynie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak, Jerzy Żuk

NIEOBECNI (2)

Adam Bartman, Małgorzata Stachowiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXIV/390/2024 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie udzielenia dotacji ze środków Powiatu Białogardzkiego na prace remontowe w Kościele p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Motarzynie, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 14 niniejszego protokołu.

- f) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych "Moje Boisko - Orlik 2012" przy Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Białogardzie stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego, co przedstawia **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych "Moje Boisko - Orlik 2012" przy Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Białogardzie stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Henryk Budzyla, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak, Jerzy Żuk
NIEOBECNI (2)

Adam Bartman, Małgorzata Stachowiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXIV/391/2024 Rady Powiatu w Białogardzie zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych "Moje Boisko - Orlik 2012" przy Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Białogardzie stanowiących własność Powiatu Białogardzkiego, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 16 niniejszego protokołu.

- g) określenia zadań na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, co przedstawia **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak, Jerzy Żuk
NIEOBECNI (2)

Adam Bartman, Małgorzata Stachowiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXIV/392/2024 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Powiatowi Białogardzkiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 18 niniejszego protokołu.

- h) określenia zasad udzielania dotacji na realizację prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli, co przedstawia **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Ponieważ powyższy projekt uchwały Rady Powiatu był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyła** poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Robert Madejski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **Jerzy Żuk** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – **Bogusław Stanczewski** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **Tomasz Walasek** poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Beata Pawlik** poinformowała, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na realizację prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli,

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Anusz, Henryk Budzyla, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Beata Pawlik, Jan Połuboczko, Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Rajmund Wasiak, Jerzy Żuk
NIEOBECNI (2)

Adam Bartman, Małgorzata Stachowiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów podjęła uchwałę Nr LXIV/393/2024 Rady Powiatu w Białogardzie w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na realizację prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli, w brzmieniu jak przedstawia załącznik nr 20 niniejszego protokołu.

Ad.12

Starosta Białogardzki – **Piotr Pakuszto** zapoznał radnych z informacją o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, co przedstawia **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Poniższa wypowiedź jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.

Radny - Jan Połuboczko

Mam jedno pytanie, by mógł Pan się odnieść. Dlaczego nie udało się zrealizować tej uchwały odnośnie osób, które prowadzą prywatne apteki. A wcześniej, żeśmy w styczniu rozmawialiśmy, że uda się w tej kadencji. Jakie były powody, bo oni są mocno zaniepokojeni, że muszą dokładać własne pieniądze. Dziękuję.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Ja poproszę, żeby na to pytanie odpowiedział Grzesiek Łysiak, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia. Natomiast jeszcze zanim on rozpocznie swoją wypowiedź, to powiem jedną rzecz. Na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja w taki sposób, że z takich wstępnych informacji jakie mamy, bo procedura tak wygląda, że informacje konkretne będziemy mieli w odpowiednim momencie, ale ze wstępnych informacji jakie mamy żadna z aptek w Białogardzie nie jest zainteresowana prowadzeniem nocnych dyżurów. I wyszliśmy z zarządem, naprzeciw i taką informację apteki dostały, że jesteśmy gotowi płacić za nocne dyżury, natomiast apteki na terenie powiatu białogardzkiego, miasta Białogard nie są zainteresowane prowadzeniem działalności w nocy. W zasadzie od dwudziestej trzeciej. I tak

to wygląda. Żeby Pan, Panie Janku miał taką informację i świadomość. Natomiast procedura jest skomplikowana i w którym momencie tej procedury jesteśmy, to teraz Naczelnik Łysiak wytłumaczy. Bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia - Grzegorz Łysiak

Szanowna Rado, Panie Radny, ja tylko potwierdzę to, co powiedział Pan Starosta. Wystąpiliśmy już tak naprawdę z pismami po analizie potrzeb mieszkańców, wystąpiliśmy z pismami do wszystkich aptek na terenie Powiatu Białogardzkiego i wskazaliśmy w jakie dni, w jakich godzinach według Powiatu Białogardzkiego powinny być, według zarządu powinny być prowadzone dyżury. Żadna z aptek, powtarzam, żadna z aptek nie wyraziła zgody na pełnienie dyżurów nocnych odpłatnych, odpłatnych po godzinie 23. Zarząd Powiatu w swoim piśmie do tych, do aptek wskazał wprost, że za te w dyżury będzie płacił, zgodnie z zapisami ustawowymi. Żadna z aptek nie wyraziła zgody, powtarzam, w dni wolne od pracy, a także dyżury nocne, żeby odpłatnie je prowadzić. Żadna z aptek. Jeszcze jedną rzecz chciałbym dodać. Na chwilę obecną obowiązuje uchwała Rady Powiatu z 2023 roku, podjęta w październiku tamtego roku i zgodnie z artykułem 19 ust. 2 ustawy zmieniającej, która też zmieniła zapisy ustawy Prawo Farmaceutyczne, ta uchwała obowiązuje wszystkie apteki na terenie Powiatu Białogardzkiego, również obliguje je do pełnienia dyżurów, nocnych, bo jest to akt prawa miejscowego. Żadna apteka nie może sobie sama podjąć decyzji na chwilę obecną, że nie będzie tych dyżurów realizowała. I taki jest stan prawny na chwilę obecną i taki też jest stan prawny, jeżeli chodzi o stan nie prawny, a stan, jeżeli chodzi o procedurę przeprowadzania jakby rozmów z aptekami. Jeszcze raz powtarzam, żadna apteka nie zgodziła się na to, żeby po 23 odpłatnie na terenie Powiatu Białogardzkiego realizować dyżury dla mieszkańców naszego powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Radny Połuboczko ad vocem?

Radny - Jan Połuboczko

Wszystko jasne, ale uważam, że jakbyśmy taką uchwałę podjęli, to ona nie ponosi żadnych kosztów, ani konsekwencji dla Rady Powiatu, bo założmy dzisiaj nie chce, a jutro przyjdzie jakaś apteka, powie, że chce pełnić, a my nie mamy podjętej uchwały i byśmy musieli znowu czekać do następnej sesji. Podjęcie takiej uchwały by nas zwolniło z jakiegoś takiego obowiązku, bo jak się chodzi do aptek i się rozmawia, no to mają żal do Rady Powiatu, że nie ma podjętej uchwały. Jakbyśmy mieli taką podjętą uchwałę, to jest całkowicie zamknięty temat. Macie uchwałę, nie chcecie, wasz ból. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia - Grzegorz Łysiak

Odpowiadając Panu Radnemu, my nie możemy podjąć uchwały, jeżeli nie ma zgody aptek. Teraz taką uchwałę podejmuje Zarząd Powiatu. W 2023 to był ostatni raz, kiedy Rada Powiatu miała kompetencje, jeżeli chodzi o podejmowanie uchwał w sprawie aptek. Teraz taką uchwałę będzie podejmował Zarząd. Jeżeli Zarząd by podjął taką uchwałę, to trzeba sobie jasno teraz powiedzieć, to jeżeli apteki się nie zgadzają, a my mamy dalej obowiązującą uchwałę Rady Powiatu, no to chyba tamta uchwała jakby jest bardziej przychylna mieszkańcom niż taką, którą podjąłby zarząd.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Dopowiem, bo tak jest nieczytelne trochę, co powiedział naczelnik. Jeszcze raz powtarzam, Zarząd wyszedł z pełną inicjatywą do tego, żeby apteki mogły funkcjonować w nocy i chciał za to zapłacić. Jest to wycenione na ponad pół miliona złotych rocznie, żeby była jasność, ale apteki nie są zainteresowane prowadzeniem tej działalności. I tu jest teraz nowy temat dla Zarządu Powiatu, który się ukonstytuuje po następnej sesji, do tego, czy chce przymusić apteki, bo ma taką możliwość. Więc trzeba się na tym zastanowić, ale dzisiaj tak jakby dobrowolnie apteki nie chcą prowadzić tej działalności. Mimo tego, że jasno powiedzieliśmy, że chcemy za tą działalność zapłacić. Długo to trwało, ponieważ zbadanie tak naprawdę

potrzeb Powiatu Białogardzkiego na tego typu usługę jest skomplikowane, bo z jednej strony trzeba było pytać apteki, ale z drugiej strony trzeba było pytać Szpital Powiatowy w Białogardzie i inne jednostki, jakie recepty, w których godzinach, w jakie dni są wystawiane, żeby można było rzeczowo sprawdzić potrzeby. I robiliśmy to po szkoleniach pracowników merytorycznych, którzy wiedzieli jak to przygotować. Na przedostatnim bodajże Zarządzie podjęliśmy decyzję, że wychodzimy z inicjatywą, że chcemy płacić za działalność aptek w nocy, tylko czy one są zainteresowane prowadzeniem tego typu działalności i w zasadzie apteki wypowiedziały się, że nie są zainteresowane. Tam jest jeszcze jeden haczyk, jak już idziemy tak w szczegóły, on polega na tym, że to muszą być apteki recepturowe, czyli takie, które potrafią same też mieszać jakby, tworzyć konkretne, konkretne lekarstwa. Więc też trzeba pamiętać, że ograniczona jest ilość takich aptek na terenie Powiatu Białogardzkiego i to one tak naprawdę powinny prowadzić tą działalność nocną. Także temat jest w pacie. Dzisiaj nie jest, apteki z jednej strony się nie chcą zdecydować, chociaż cały czas mówią, że to jest wina powiatu, starosty, nie wiem zarządu, że nie, nie ma dyżurów nocnych, a z drugiej strony jest uchwała, która, która ustala zasady funkcjonowania aptek na ten rok, a z trzeciej strony same też nie chcą prowadzić tej działalności więc trzeba się uderzyć w piersi. Jeżeli apteki nie są zainteresowane, to trzeba wprost powiedzieć, że apteki nie są zainteresowane, powiat miał gotowość wpłacenia za te zajęcia, bo do tej pory to była taka narracja, że zarząd nie podejmuje uchwały, ale zarząd czy podejmie uchwałę czy nie, to ma wiedzę taką, że apteki nie chcą prowadzić tej działalności po 23.00 w Białogardzie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo czy są jeszcze pytania do Pana Starosty. Proszę bardzo Pan radny Tomasz Walasek.

Radny - Tomasz Walasek

Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Starosto, jedno pytanie. Wróciłbym do sesji z 25 października 2022 roku. Minęło ponad 18 miesięcy do Manufaktury Spożywczej, gdzie radny, którego nie ma, poprosił o zamknięcie dyskusji. Części z nas nie dopuszczono. Cel szczytny, projekt szczytny, mija 18 miesięcy. Proszę publicznie powiedzieć, kiedy rolnicy patrząc na harmonogram, wyposażenie, zaczną te swoje produkty przekazywać, bo ja miałem zdanie sceptyczne zawsze, uważam, że wiele osób zostało nabitych w butelkę przysłowiową, ale tu na tej sali padła informacja, że będzie 300 produktów w manufakturze, więc niech Pan Starosta powie, w jakim terminie będzie stan surowy zamknięty, bo mamy informacje o kolejnym przedłużeniu, w jakim terminie wyposażenie i kiedy to faktycznie ruszy. Dziękuję.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Tak, mogę. Na ten projekt jakby składa się kilka elementów. Sama Manufaktura Spożywcza, jeśli chodzi o proces budowania, faktycznie został przesunięty termin oddania, oddania tej inwestycji, ponieważ ilość wody w gruncie, jaka była w tym roku, to przez ostatnie pewnie kilkanaście, jak nie kilkadziesiąt lat była niezauważalna w takim stopniu i to przedłużyło proces inwestycyjny. Natomiast Manufaktura Spożywcza też się mocno wiąże z Manufakturą Rolniczą, gdzie mieliśmy pomysł na wybudowanie ubojni rolniczej na terenie gminy Białogard, ale niestety nie doszło do skutku jakby usytuowanie tej inwestycji na gruntach, które braliśmy pod uwagę, w związku z czym złożyliśmy wniosek o zmianę przedmiotów w Polskim Ładzie, jeśli chodzi o dofinansowanie, chcemy zakupić pod działalność rolniczą dla naszych rolników ubojnię, tak zwaną kontenerową. Ona jest mobilna. Są takie rozwiązania także przy współpracy tutaj z weterynarzem ta ka ubojnia mogłaby działać na terenie Powiatu Białogardzkiego na rzecz rolników, natomiast nie jest ona wtedy związana stale z jednym miejscem, będzie się przemieszczała. Jeśli chodzi o proces inwestycyjny, no to sytuacja jest taka, tak jak już Państwo wszyscy widzicie, jak jeździecie drogą w stronę Karlina, że ta inwestycja trwa i ona zmienia się z dnia na dzień. Założenia były takie, żeby do końca miesiąca lipca jakby został zakończony proces inwestycyjny, ten budowlany. Potem nastąpi

zakup odpowiedniego sprzętu do środka i w zasadzie nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ruszać dalej z tą inwestycją. Ale jeśli chodzi o szczegóły, co, kiedy, jak i o ile zostało przedłużone, to ja poproszę, żeby Robert Madejski się wypowiedział, bo on w imieniu Fundacji Manufaktura Spożywcza Ziemi Białogardzkiej jakby jest w kontakcie i można powiedzieć, że nadzoruje proces inwestycyjny. Także bardzo dziękuję.

Radny - Robert Madejski

Szanowni Państwo, tutaj wymaga jakby wyjaśnienia i uzupełnienia wypowiedzi Pana Starosty. Musimy Szanowni Państwo podzielić te inwestycje na dwie. Czyli tak jak mówi Pan Starosta, mamy Manufakturę Spożywczą, która teraz jest wybudowana i tak zwaną Manufakturę Rolniczą. Manufaktura Rolnicza składa się z dwóch elementów, czyli w ubojni rolniczej i wędzarni. I ten drugi projekt on ze względu na lokalizację będzie ewentualnie realizowany po uwzględnieniu korekt, ponieważ tutaj wprowadzamy na wniosek rolników tak zwaną ubojnię, czy rzeźnię rolniczą mobilną, ale może więcej informacji na temat Manufaktury Spożywczej, bo tutaj kolega Tomek wspomniał, kiedy rolnicy będą mogli dać płody. Ja przypomnę te hasło, ale też jakby praktyczna jakby informacja, Manufaktura Spożywcza, nowe narzędzie dla osób kulinarnie uzdolnionych i przedsiębiorczych. Czyli to nie jest tylko dla rolników, oczywiście wśród grupy rolników są osoby kulinarnie uzdolnione, chętne realizować, wytwarzać swoje produkty regionalne, ale przede wszystkim to jest też dla mieszkańców miast, dla mieszkańców terenów wiejskich, którzy nie są rolnikami. To jest dla wszystkich, którzy mają tę zdolność kulinarną i chcieliby wytwarzać produkty regionalne, a wiemy, że każdego rodzaju wytwarzanie produktów spożywczych wymaga zaplecza. Zaplecza, która ma odbiór sanitarny i takie zaplecze manufaktura ma zapewnić. Czyli tam będzie zespół kuchni, który będzie można na kilka godzin, na dzień, na pięć dni wynająć, żeby wytwarzać określone produkty regionalne. Czyli tutaj to jest przede wszystkim dla osób, które czują w sobie tą wenę zdolności kulinarniej i te osoby zapraszamy. A jeżeli mówimy o surowiec, to jest ten drugi etap. W ramach Manufaktury Rolniczej taka była idea, żeby w przyszłości, jak już będzie funkcjonować Manufaktura Spożywcza, zapewnić dla Manufaktury Spożywczej dostęp do surowca naszego lokalnego, który będą wytwarzać nasi rolnicy. Dziękuję. Tutaj Szanowni Państwo, tak jak mówił Pan Starosta, termin był lipcowy, teraz został na wniosek wykonawcy uzasadniony wniosek przesunięty na miesiąc wrzesień ze względu na warunki pogodowe. Także prace trwają, ale z drugiej strony my jesteśmy jakby, znaczy byliśmy skłonni, czy zarząd był skłonny jakby zatwierdzić ten, te przesunięcie terminu, dlatego że w trakcie budowy tego obiektu, pamiętamy jakie były opady, jakie były warunki atmosferyczne, te mury są po prostu mokre. I jeżeli byśmy je przykryli ze wszystkich stron, chociaż jest od zewnątrz już przyklejany styropian, ale jakbyśmy je po prostu zamknęli, ten obiekt, żeby nie mógł oddychać, żeby nie mógł schnąć, to nie byłoby to dla obiektu, dla manufaktury dobrze. Także ten okres dla nas, przesunięcie, no nie jest dobrą informacją, ale jednak mamy pozytywne sytuacje, że obiekt będzie suchy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

I Pan radny Marek Anusz, proszę bardzo.

Radny - Marek Anusz

Panie Robercie, wspomniał Pan o tym, że mobilność tego pojazdu jest na wniosek rolników. Czy to jest na wniosek rolników i to jest jedyne rozwiązanie, czy to po prostu Państwo wystąpiliście z taką propozycją, żeby zrealizować, że tak powiem, zakończenie tego projektu, tej budowy?

Radny - Robert Madejski

W naszym wniosku, pierwszym wniosku, tak, czyli w treści, był to budynek w tej ubojni, czy rzeźni rolniczej, jednak ze względów jakby lokalizacyjnych, czyli nie znaleźliśmy terenu, który by mógł jakby spełniać pewne oczekiwania różnych środowisk poszliśmy w kierunku tak zwanej ubojni, czy rzeźni mobilnej, czyli to jest formuła nie budowy, a dostawy gotowego

urządzenia. Te mobilne rzeźnie, czy masarnie, one funkcjonują w Polsce bardziej są rozpoznawalne, jeżeli chodzi o koła łowieckie, ale w Niemczech, czy w Danii jest to może nie popularne, ale jest to rozpowszechnione i w różnych formułach można spotkać. Czyli jest to mobilne formuły, że jest to taki jakby przetwórczy kamper, czyli to jest na kołach, przemieszcza się we własnym zakresie, jest silnik, ale też formuła mobilna w formule kontenerów, czyli kontener, który wypełnia wszystkie wymogi sanitarne, zostanie wstawiony w miejsce do tego przygotowane. Sądzę, że mobilne rzeźnie niektórzy producenci chcą rozwijać też ten element i oferować w Polsce jak najwięcej tego rodzaju rozwiązania, dlatego że w ubojni rolnicze one tak nie powstają jak grzyby po deszczu, mimo że 3-4 lata temu ustawa powstała. W Polsce są 3 rzeźnie rolnicze, z tym, że ich stan jest średni. W stanie średnim. To co my chcieliśmy zrobić w ramach budynku, czy teraz co planujemy w ramach takiej mobilnej, kontenerowej, to jest bardzo wysoki standard sanitarny.

Radny - Marek Anusz

Rozmawiałem akurat z mieszkańcami miejscowości Redlino, którzy nie zaakceptowali oczywiście tej lokalizacji, ale czy taki pojazd mobilny to będzie własnością powiatu, czy to będzie wydzierżawiane?

Radny - Robert Madejski

Inwestycje realizuje powiat, powiat pozyskuje środki, jest to majątek powiatu. Z tym, że była to jakby inicjatywa grupy rolników, hodowców z naszego Powiatu Białogardzkiego, to także z góry ustaliliśmy, że tym zasobem będzie zarządzać ta grupa rolników, czy to będzie w formie grupy producenckiej, czy innej formule prawnej, to ta grupa mogła jakby w tym obiektem mobilnym.

Radny - Marek Anusz

Czy możemy w przybliżeniu określić, powiedzieć jakie koszty takiego pojazdu mobilnego jest?

Radny - Robert Madejski

Tutaj, czyli ja uważam, że ten koszt będzie niższy niż w budynku. Z tym, że ze względu na specyfikę całego przedsięwzięcia, no też nie uznajemy, że to będzie tanie rozwiązanie, dlatego, że ten ala kontener, on w środku ma wszelkiego rodzaju urządzenia i musi spełniać wymogi sanitarne i weterynaryjne, szczególnie weterynaryjne. Ja sądzą, że bez problemu zmieścimy się w tej kwocie, którą mamy zakontraktowaną.

Radny - Marek Anusz

Szacowana kwota to jest około 4 miliony 700 tego budynku, który miał powstać, tej ubojni?

Radny - Robert Madejski

To jest kwota na dwa kierunki, zadania, czyli rzeźnia rolnicza i wędzarnia. Czyli ja przypomnę też Szanowni Państwo, że wędzarnia, rzeźnia rolnicza, chcemy ją jakby lokować tam, gdzie jest hodowla, czyli na terenach wiejskich. Natomiast wędzarnia to jest już budynek, który będzie zlokalizowany przy samej Manufakturze Spożywczej, jako element przetwórczy, ale także miejsce do oferowania produktów, które będą w wędzarni, czy w manufakturze wytwarzane. Czyli mówimy o dwóch zadaniach inwestycyjnych. I na to środki powinny wystarczyć.

Radny - Marek Anusz

Rozumiem. Ostatnie pytanie. To są tylko dwa, jeden i dwa. Jeden numer i dwa numery. Czyli jaka jest wartość?

Radny - Robert Madejski

Wartość wędzarni i wartość pojazdu, w przybliżeniu panie Robercie, bo ja wiem, że to...

Radny - Robert Madejski

Mamy wycenione dwa zadania i tutaj nie jesteśmy w stanie dzisiaj ustalić konkretną kwotę, tak. Dlatego, że to wyjdzie z przetargu. Możemy szacować, my szacujemy to, co mamy, tak. I

tutaj na przetargu będzie określona kwota, która jest zabezpieczona w budżecie, ale także zabezpieczona w Polskim Ładzie.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Tak dopowiadając do tego, co Robert Madejski powiedział, tu w odpowiedzi do pytania radnego Anusza. Wstęp na wartość, jaką mamy, ale to jest na podstawie oferty z jednej firmy, bo musieliśmy jakąś skalę wartości złapać, bo to nie jest tak, że na terenie kraju jest wiele firm, które prowadzą tego typu działalność, czyli przygotowywanie takich pojazdów, to jest w granicach między 2, a 3 miliony. To są takie pieniądze. Natomiast, natomiast wędzarnia jest między do miliona powiedzmy, więc założenie jest takie, że mamy duży zapas w środkach. Natomiast problem jakby nie jest ani zapasu, ani środków, tylko tego, że my podpisujemy promesę wstępną na całość, a potem po przetargu jest promesa ostateczna i dopiero na podstawie wartości z przetargu zapisujemy wartość w środkach, taką finalną, więc jakby nie widzimy zagrożenia co do tego, że nam środków zabraknie, ale jest też, może być taka sytuacja, że nawet może nie wykorzystamy wszystkich tych środków i będzie trzeba z części zrezygnować. No bo problem jest jasny, on się pojawił w taki sposób, że jakby nie ma chyba dzisiaj takiego do końca zrozumienia do tego, co to jest właściwie ta ubojnia rolnicza i że to jest działalność, która wiąże się z niewielką ilością uboju. To nie jest taka ubojnia, która działa w pełnym skali, w pełnej skali pełnowymiarowo jak przy jakichś produkcjach dużych. Też zauważamy dzisiaj taką sytuację, że ludzie z miasta wyprowadzają się na wieś i traktują tereny wiejskie jakby tak rekreacyjnie, więc nie ma jakby takiej zgody społecznej na to, żeby przy ich środowiskach, w odległości około 300 metrów powstawały takie działalności. Natomiast, ja to w sumie rozumiem, natomiast zderzyliśmy się z pewnego rodzaju barierą polegającą na tym, że nie byliśmy w stanie wytłumaczyć mieszkańcom jaka, jaki to jest w zasadzie zakres pracy i że to mieszkając na wsi to jest normalna sprawa, że takie działalności gdzieś powinny funkcjonować, bo wszyscy mówimy murem za rolnikiem, wszyscy mówimy skracamy łańcuchy dostaw, a z drugiej strony nie widzimy możliwości prowadzenia tego typu działalności. No to jak w zasadzie być tym murem za rolnikiem, czy skracać ten łańcuch dostaw? Dlatego, no nie doszło, biorąc pod uwagę duże napięcia społeczne i zły nastrój, który się pojawił wokół tego przedsięwzięcia Manufaktury Rolniczej. No i biorąc pod uwagę, że tak naprawdę to było też w okresie wyborczym, bo to też pewnie wpływało na nastroje. I nie chcąc stracić tej inwestycji podjęliśmy jako zarząd decyzję w kwestii złożenia wniosku na manufakturę, na ubojnię obiegową. Taką, która po prostu dojedzie w dane miejsce, wykona zadanie i przemieści się w następne. No i taka jest inicjatywa, no taka jest sytuacja, że właśnie broniąc tego projektu pod kątem nieoddawania środków, pod kątem jednak zrobienia czegoś dla naszego środowiska rolniczego, podjęliśmy taką, taką decyzję, więc, więc co tutaj więcej można na ten temat powiedzieć.

Radny - Robert Madejski

[niesłyszalne] nie tylko z terenów wiejskich, ale ze względu, że [niesłyszalne] z rolnictwem, bo nie ma takiego oczekiwania

Radny - Piotr Kozicki

[niesłyszalne]

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

nie, my chcemy mobilną kupić, taką, która będzie jeździć i nie będzie związana, nie, nie, to w sensie mobilna to mobilna, mówimy o kontener, kontener to tak jest, może nie na stałe jest związany z gruntem, natomiast chodzi o mobilną, taką, która będzie jeździć, na TIR. Takż e nie, no wycofaliśmy się z tego pomysłu, nie będziemy nikogo na siłę uszczęśliwiać, bo to też nie o to chodzi, zresztą nie przebrnęlibyśmy procesów też administracyjnych, wychodzi na to, bo tak jakby nie było chęci Więc okej. No pogodziliśmy się z tym tematem. Zresztą próbowaliśmy jeszcze znaleźć kolejny grunt, który, który był na terenie gminy Białogard i tu powiedzmy, że jeszcze ta lokalizacja może by pasowała Panu Wójtowi, ale z drugiej strony

właścicielowi gruntu tak niekoniecznie. Więc wycofaliśmy się kompletnie z tego pomysłu i idziemy w stronę kontenerowych, które jeżdżą po Polsce, bo takie działalności są prowadzone. Także no tu innego wyjścia już z tej sytuacji w naszej ocenie nie ma, ale to też trzeba pamiętać, że to jest ostatni Zarząd dzisiaj był powiatu w tym, w tym składzie. Nowy Zarząd może będzie miał jeszcze jakąś inną koncepcję, to już zostawiamy następcą. Nie chcielibyśmy zamykać, nie chcielibyśmy zamykać możliwości, to po prostu o to chodzi. Jeżeli będą oceniali ten nasz pomysł na to, że warto jest zainteresowania i że można tak zrobić to jak proponujemy, to najwyżej podpiszą umowę i będą realizować. I to jest wszystko. Dziękuję bardzo.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Białogardzie – **Henryk Budzyła** wobec braku innych uwag i pytań poddał pod głosowanie informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym, przedstawioną przez Przewodniczącego Zarządu – Piotra Pakuszto.

Głosowano w sprawie:

Informacja Przewodniczącego Zarządu Powiatu o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marek Anusz, Henryk Budzyła, Kazimierz Chodynko, Tomasz Hynda, Piotr Kozicki, Robert Madejski, Piotr Pakuszto, Jan Połuboczko, Izabella Strzałkowska, Tomasz Walasek, Jerzy Żuk

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Siwek, Bogusław Stanczewski, Rajmund Wasiak

NIEOBECNI (3)

Adam Bartman, Beata Pawlik, Małgorzata Stachowiak

Rada Powiatu w Białogardzie większością głosów przyjęła informację o działalności Zarządu Powiatu w Białogardzie w okresie międzysesyjnym.

Ad.6

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Poniższa wypowiedź jest transkrypcją z nagrania obrad sesji.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Szanowni Państwo, ja w ramach oświadczeń oczywiście z mojego punktu widzenia jako Starosty Białogardzkiego chciałem serdecznie Państwu podziękować za współpracę i za wszystkie słowa, zarówno wsparcia jak i te, które były czasami może gorzkimi słowami. Z Państwem wszystkimi mam wielką ochotę oczywiście utrzymywać kontakty takie po tej kadencji, koleżeńskie, utrzymywać tą znajomość. Jeżeli będziecie Państwo kiedykolwiek chcieli porozmawiać, albo poszukać jakiejś wspólnej inicjatywy, to ja serdecznie zapraszam. Co mogę powiedzieć? Uważam, że mimo tych wszystkich trudności, które się pojawiały

przez te 5 lat, udało nam się jednak zachować taki rozsądek i za to chciałem bardzo serdecznie Państwu z Rady podziękować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Dziękuję bardzo. Wypada teraz z mojej strony jako Przewodniczącemu Rady, ustępującej Rady. Szanowni Państwo, jako Rada Powiatu Białogardzkiego spotykamy się w tej kadencji i w tym składzie. Tą kadencją zamykamy kolejny rozdział działalności samorządu na rzecz naszego powiatu, naszej społeczności. Nie ukrywamy, że były wśród nas znaczące różnice, ale mimo tych różnic, które nas dzieliły, to staraliśmy się działać wspólnie dla dobra naszego powiatu. Dlatego jestem przekonany, że każdy z nas ma poczucie dobrze spełnionego obowiązku. Na pewno znajdą się tacy również, którzy będą mówić, że można zrobić było więcej, bądź lepiej, ale musimy wszyscy pamiętać, że mijająca kadencja to była trudna kadencja, ponieważ działaliśmy w okresie COVID-u, to i tak należy uznać tą kadencję za bardzo udaną, czego przykładem jest wiele zrealizowanych inicjatyw i inwestycji, a to daje nam prawo mieć satysfakcję dobrze wykorzystanego czasu. Dlatego Szanowni Radni w sposób szczególny, szczególnie dziękuję za współpracę, włożony wkład pracy w mijającej kadencji wszystkim Państwa radnym. Szczególnie dziękuję Panu Staroście i Zarządowi Powiatu. Oczywiście również i Pani Skarbnik, pracownikom starostwa, dyrektorom i kierownikom komórek organizacyjnych powiatu oraz wszystkim służbom mundurowym i służbie zdrowia. Szczerze gratuluję tym radnym, którzy odnieśli sukces w wyborach i ponownie zasiądą w Radzie Powiatu siódmej kadencji. Natomiast nowej Radzie życzę udanej kadencji, pełnej aktywności oraz mądrych decyzji. Natomiast za utrzymywane wsparcie, otrzymywane wsparcie od wszystkich Państwa w pełnieniu funkcji Przewodniczącego Rady w okresie trzech kadencji przepięknie wszystkim Państwu dziękuję. Kończąc życzę wszystkim dużo zdrowia, wytrwałości i sukcesów w życiu prywatnym i zawodowym. A teraz na zakończenie pozwolę sobie wręczyć wszystkim radnym skromny upominek, który będzie upamiętniał obecność w Radzie Powiatu szóstej kadencji. Szanowni Państwo zanim ogłoszę standardową regułę zamknięcia sesji to zanim to uczynię udzielam głosu dyrektorom, kierownikom komórek organizacyjnych starostwa. Proszę bardzo.

Starosta Białogardzki - Piotr Pakuszto

Szanowni Państwo, dziękuję bardzo i zapraszam do pracy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Henryk Budzyła

Szanowni Państwo, skoro wyczerpaliśmy.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie - Anna Kowalczyk

W związku z tym, że moi Szanowni Koledzy dyrektorzy postanowili, właściwie przyjemność powiedzenia kilku słów dla Państwa przekazać dla mnie, zatem to czynię. Drodzy Państwo, dzisiaj wspominaliśmy z moimi szanownymi kolegami i licytowaliśmy się, kto jest tu dłużej. Kto jest najdłużej? No, wyszło na to, że to ja, 24 lata. Jestem tutaj w Powiecie Białogardzkim, tyle lat z Panem Przewodniczącym, może trochę mniej, ale tak naprawdę z Państwem i chciałam powiedzieć, że była to dla mnie ogromna przyjemność, że spotkałam ludzi, którzy zawsze byli otwarci na moje czasami ciekawe pomysły, ciekawe pod względem organizacyjnym, ale za to szybko je realizowaliśmy. Dziękuję wszystkim Państwu, którzy odchodzicie, przykro. Gratuluję wszystkim tym, którzy pozostają razem z nami i jeszcze raz Państwu bardzo serdecznie dziękuję za te pięć lat bardzo dobrej, choć trudnej kadencji i życzę zdrowia i sukcesów na wszelkich polach: zawodowych, osobistych i wszystkich, o których Państwo sobie teraz marzycie i które chcielibyście spełnić. Dziękuję bardzo.

Ad.7

Przewodniczący Rady Powiatu – **Henryk Budzyla** zamknął obrady LXIV Sesji Rady Powiatu w Białogardzie.

Protokolowała:

Anna Kaleja

Violetta Adamczewska