



**DYREKTOR
URZĘDU KONTROLI SKARBOWEJ
W SZCZECINIE**

Znak UKS3291/W2B/42/0027/12/30/023

110000-1-1116 On. 14.10.15.2012

Szczecin, dnia 12 listopada 2012 r.

**STAROSTWO POWIATOWE
w Białogardzie**

Wpłynęło dnia:
14 LIS. 2012

Zał
Przydzielono

Powiat Białogardzki
78-200 Białogard
ul. Pl. Wolności 16-17
NIP - 6721720236

An - ogólny do 78/1/ECT bptm

WYNIK KONTROLI

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 lit. a i art. 27 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 214 ze zm.) przedstawiam ustalenia i wnioski z postępowania kontrolnego przeprowadzonego zgodnie z postanowieniem Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie z dnia 10.05.2012 r. o wszczęciu postępowania kontrolnego nr UKS3291/W2B/42/0027/12/2/005.

I. Zakres kontroli:

Celowość i zgodność z prawem gospodarowania wybranymi środkami publicznymi.
Okres badany: 2009 r.

Zgodnie z art. 13 ust. 1a ustawy o kontroli skarbowej w związku z art. 282 b § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.) w dniu 18.04.2012r. doręczono Kontrolowanemu zawiadomienie Nr UKS3291/W2B/42/0027/12/1/003 z dnia 13.04.2012 r. o zamiarze wszczęcia postępowania kontrolnego.

Na podstawie postanowienia o wszczęciu postępowania kontrolnego z dnia 10.05.2012 r. nr UKS 3291/W2B/42/0027/12/2/005 wydanego przez Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie, w dniu 15.05.2012 r. wobec Powiatu Białogardzkiego, ul. Pl. Wolności 16-17, 78-200 Białogard, NIP - 6721720236 wszczęto postępowanie kontrolne w zakresie celowości i zgodności z prawem gospodarowania wybranymi środkami publicznymi w 2009 r. Na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli podatkowej nr UKS3291/W2B/42/0027/12/3/007, wydanego w dniu 10.05.2012 r. przez Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie, została przeprowadzona kontrola podatkowa w wyżej wymienionym zakresie, której przebieg udokumentowano w protokole kontroli, doręczonym Kontrolowanemu w dniu 26.09.2012 r.

Strona w dniu 12.10.2012 r. pismem z dnia 5.10.2012 r., znak OR.1710.15.2012 wniosła w ustawowym terminie wyjaśnienia do protokołu kontroli, na które inspektor kontroli skarbowej odpowiedział pismem znak UKS3291/W2B/42/0027/12/26/018 z dnia 26.10.2012 r.



Kontrola
Skarbowa

368
Pismem z dnia 26.10.2012 r., nr UKS3291/W2B/42/0027/12/27/019, doręczonym w tym samym dniu, poinformowano Stronę o wynikającym z art. 24 ust. 4 ustawy o kontroli skarbowej, prawie do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego.

Strona skorzystała z przysługującego prawa do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego. W dniu 31.10.2012r. sporządzono protokół znak UKS3291/W2B/42/0027/12/28/015 z zapoznania Strony z dowodami i materiałami postępowania kontrolnego. Do protokołu nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń.

II. Syntetyczny opis kontrolowanej działalności:

W okresie objętym kontrolą Starostą Powiatu Białogardzkiego był Pan Krzysztof Bagiński, który pełnił tę funkcję do dnia 28.11.2010 r. Od dnia 29 listopada 2010 r. funkcję Starosty Białogardzkiego pełni Pan Tomasz Hynda.

Zakres działania i zadania Powiatu Białogardzkiego (dalej: Powiat, Kontrolowany) określają przepisy ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j.: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.), zgodnie z którymi powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, ma osobowość prawną, a o ustroju powiatu stanowi jego statut.

Ze Statutu Powiatu Białogardzkiego ustanowionego uchwałą Nr IV/32/99 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 30 marca 1999 r. (ze zm.) wynika m. in., że:

- Powiat stanowi lokalną wspólnotę samorządową tworzoną przez mieszkańców Powiatu oraz terytorium obejmujące: miasto Białogard, miasto i gminę Karlino, gminę Białogard, gminę Tychowo;
- siedzibą organów Powiatu jest miasto Białogard;
- do zakresu działania Powiatu należy:
 - wykonywanie określonych ustawami zadań publicznych o charakterze ponadgminnym,
 - zapewnienie wykonywania określonych w ustawach zadań i kompetencji kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży,
 - wykonywanie zadań z zakresu administracji rządowej, jeżeli ustawy określają takie sprawy, jako należące do zakresu działania powiatu;
- organami Powiatu są: Rada Powiatu – organ stanowiący i kontrolny Powiatu; Zarząd Powiatu – organ wykonawczy Powiatu, którego przewodniczącym jest Starosta;
- Starosta organizuje pracę Zarządu i Starostwa, kieruje bieżącymi sprawami Powiatu oraz reprezentuje Powiat na zewnątrz;
- głównym księgowym budżetu Powiatu jest Skarbnik;
- Powiat prowadzi samodzielnie gospodarkę finansową na podstawie budżetu Powiatu – planu finansowego obejmującego dochody i wydatki Powiatu.

Stwierdzone nieprawidłowości:

Powiat nie wywiązał się z obowiązku sprawdzenia kompletności i poprawności danych przekazanych z baz danych oświatowych prowadzonych przez Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Podborsku, Niepubliczną Szkołę Specjalną Przystosobiającą Do Pracy w Kowalkach, Niepubliczny Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy w Kowalkach i Zespół Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Białogardzie.

Wymienione szkoły i placówki wprowadziły do systemu informacji oświatowej nieprawidłowe dane, które skutkowały ustaleniem i przekazaniem Powiatowi Białogardzkiemu części oświatowej subwencji ogólnej na 2009r. w kwocie wyższej od należnej o 1.799.412,26 zł. Ponadto na skutek podania w systemie informacji oświatowej nieprawidłowych danych Powiat Białogardzki otrzymał część oświatową subwencji ogólnej w kwocie niższej od należnej o 79.102,75 zł.

Powyższe stanowi naruszenie art. 7 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej (Dz.U. z 2004 r. Nr 49, poz. 463 ze zm.), zgodnie z którym jednostki samorządu terytorialnego obowiązane są do sprawdzania kompletności i poprawności danych przekazywanych im z innych baz danych oświatowych z danymi uzyskanymi w ramach nadzoru sprawowanego na podstawie odrębnych przepisów.

Ww. ustalenia opisano szczegółowo w punktach III.1- III.4 niniejszego wyniku kontroli.

III. Ustalenia szczegółowe:

W związku z przyznaniem Powiatowi Białogardzkiemu na rok 2009 części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie 16.448.345,00 zł kontrolą objęto zgodność z prawem gospodarowania częścią oświatową subwencji ogólnej, a w szczególności prawidłowość realizacji obowiązków związanych z gromadzeniem danych stanowiących podstawę do naliczenia części oświatowej subwencji ogólnej dla Powiatu Białogardzkiego na 2009 r. na podstawie następujących podstaw prawnych:

- ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j.: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1592 ze zm.),
- ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t.j.: Dz.U. z 2008 r. Nr 88, poz. 539 ze zm.),
- ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r., Nr 249, poz. 2104 ze zm.),
- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),
- ustawa z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej (Dz.U. Nr 49, poz. 463 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 grudnia 2008 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2009 (Dz.U. z 2008 r. Nr 235, poz. 1588),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych w bazach danych oświatowych, zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych (Dz.U. Nr 277, poz. 2746 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach (Dz.U. Nr 19, poz. 166),
- ustawa z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (t.j.: Dz.U. z 2002 r., Nr 11, poz. 109 ze zm.),

- 372
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 26 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym oraz młodzieżowym ośrodku socjoterapii (Dz.U. z 2004 r., Nr 178, poz. 1833).

Badaniem w wymienionym zakresie objęto w szczególności:

- sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2009 - ustalone uchwałą Nr 204/10 Zarządu Powiatu w Białogardzie z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Białogardzkiego za rok 2009,
- pisma Ministerstwa Edukacji Narodowej: znak DE-3-337-24/08 z dnia 28.11.2008 r. dotyczące weryfikacji danych do wyliczenia części oświatowej subwencji ogólnej i znak DE-III-JJ-337-14/09 zawierające dodatkowe informacje o założeniach przyjętych do skalkulowania wysokości subwencji oświatowej dla j.s.t.,
- pismo Ministra Finansów Nr ST4/4820/33/09 z dnia 31.01 2009 r. informujące m.in. o rocznych kwotach części subwencji ogólnej wynikających z ustawy budżetowej na 2009 r. wraz z załącznikiem o rocznej kwocie subwencji ogólnej dla Powiatu Białogardzkiego,
- metryczkę subwencji oświatowej 2009 dla Powiatu Białogardzkiego,
- wydruki z systemu informacji oświatowej, wyciągi z księgi uczniów/ wychowanków, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego lub o potrzebie zajęć rewalidacyjno - wychowawczych przedłożone przez placówki oświatowe wytypowane do kontroli.

Zadania oświatowe związane z prowadzeniem (dotowaniem) szkół i placówek oświatowych finansowane są z dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Jednym z dochodów samorządów terytorialnych jest część oświatowa subwencji ogólnej.

Zgodnie z art. 27 powołanej ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wysokość części oświatowej subwencji ogólnej dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego ustala corocznie ustawa budżetowa.

Kwota subwencji oświatowej na 2009 r. określana była na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 grudnia 2008 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2009, a także na podstawie danych dotyczących liczby uczniów (wychowanków) w danym roku szkolnym, wykazanych w systemie informacji oświatowej (według stanu na dzień 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy, na który naliczana jest subwencja oświatowa), zweryfikowanych i potwierdzonych przez organy prowadzące (dotujące) szkoły i placówki.

W wymienionym rozporządzeniu określony został algorytm, zgodnie z którym ustalono kwotę subwencji oświatowej. Do wyliczenia algorytmu niezbędna była m.in. przeliczeniowa liczba uczniów w roku bazowym dla poszczególnych szkół i placówek oświatowych, zróżnicowane wagi dla wybranych kategorii uczniów (wychowanków) i określonych typów oraz rodzajów szkół, a także wskaźnik korygujący, uwzględniający stopnie awansu zawodowego nauczycieli.

Od roku 2007 subwencja była naliczana w oparciu o elektroniczny przekaz danych tj. System Informacji Oświatowej (SIO).

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ww. ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej cyt.:

„System informacji oświatowej obejmuje bazy danych oświatowych, w skład których wchodzi następujące zbiory danych o:

- 1) szkole lub placówce oświatowej,
- 2) uczniach, słuchaczach wychowankach albo absolwentach,
- 3) nauczycielach, wychowawcach i innych pracownikach,
- 4) spełnianiu obowiązku nauki.”

Z przepisów art. 4 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej wynika, że cyt.:

„Jednostki samorządu terytorialnego prowadzą bazy danych oświatowych obejmujące:

- 1) zbiory danych z baz danych oświatowych:
 - a) szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez te jednostki,
 - b) szkół i placówek oświatowych, publicznych i niepublicznych, prowadzonych przez inne jednostki samorządu terytorialnego, osoby prawne i fizyczne, dla których są odpowiednio organem właściwym do wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 58 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, albo organem prowadzącym ewidencję, o której mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemie oświaty.”

W oparciu o zapisy art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej, szkoły i placówki oświatowe oraz jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j.: Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) przekazują dane z prowadzonych przez siebie baz danych oświatowych jednostce samorządu terytorialnego.

Jednostki samorządu terytorialnego obowiązane są do sprawdzania kompletności i poprawności danych przekazywanych im z innych baz danych oświatowych, co wynika z treści art. 7 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej. W przypadku kontrolowanej jednostki za wykonanie tych obowiązków odpowiada Starosta Powiatu, zgodnie z art. 7 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie oświaty.

W myśl przepisów art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej jednostki samorządu terytorialnego w przypadku stwierdzenia odpowiednio niekompletności lub niepoprawności danych przekazanych z innych baz danych oświatowych lub powzięcia wątpliwości co do ich zgodności ze stanem faktycznym, obowiązane są niezwłocznie powiadomić o stwierdzonych nieprawidłowościach podmiot, który wprowadził te dane do bazy danych oświatowych.

W myśl art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej dane w bazach danych oświatowych są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 31 marca i dzień 30 września każdego roku, z zastrzeżeniem ust. 2-4. Dane, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 3 ustawy (dane o liczbie uczniów, słuchaczy i wychowanków w dniu zakończenia poprzedniego roku szkolnego, z wyłączeniem wychowanków przedszkoli) są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 30 września.

Na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej w przypadku szkół i placówek oświatowych połączonych w zespół prowadzona jest jedna baza danych oświatowych.

Zgodnie z § 6 pkt 1 lit. „k” rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych w bazach danych oświatowych,

zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych, zbiorów danych o liczbie uczniów i wychowanków według specjalnych potrzeb edukacyjnych, wynikających z opinii lub orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3-3b ustawy o systemie oświaty, uwzględnia liczbę uczniów (wychowanków): niewidomych, słabo widzących, niesłyszących, słabo słyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, z niepełnosprawnością ruchową, z niepełnosprawnościami sprzężonymi, niedostosowanych społecznie, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, zagrożonych uzależnieniem, z zaburzeniami zachowania, z autyzmem.

Z przepisu § 2 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach wynika, że szkoły specjalne przysposabiające do pracy organizuje się dla młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym i ze sprzężonymi niepełnosprawnościami.

W rozporządzeniu wyraźnie rozróżnia się dwie kategorie uczniów (wymagających stosowania w procesie kształcenia specjalnej organizacji nauki i metod pracy dydaktycznej), objętych kształceniem specjalnym: niepełnosprawnych i niedostosowanych społecznie.

Kształcenie specjalne organizuje się dla uczniów niepełnosprawnych, wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 1-8 przywołanego rozporządzenia: niesłyszących, słabosłyszących, niewidomych, słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, z autyzmem.

Z przywołanych przepisów § 2 rozporządzenia wynika, że niepełnosprawność sprzężona występuje wówczas, jeżeli u dziecka niesłyszącego lub słabosłyszącego, niewidomego lub słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową, z upośledzeniem umysłowym albo z autyzmem występuje co najmniej jeszcze jedna z wymienionych niepełnosprawności.

Z przepisów art. 3 pkt 1a) ppkt a) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty wynika, że przez szkołę specjalną należy rozumieć szkołę dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zgodnie z art. 71b ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty kształceniem specjalnym obejmuje się dzieci i młodzież, wymagające stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Kształcenie to może być prowadzone w formie nauki w szkołach ogólnodostępnych, szkołach lub oddziałach integracyjnych, szkołach lub oddziałach specjalnych i ośrodkach, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy. Na podstawie art. 71b ust. 3 cytowanej ustawy opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka oraz orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego albo indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego i indywidualnego nauczania, a także o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych organizowanych zgodnie z odrębnymi przepisami wydają zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych, w tym w poradniach specjalistycznych. Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego określa zalecane formy kształcenia specjalnego, z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności, w tym stopnia upośledzenia umysłowego.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół – załącznik nr 2 i 4 (Dz.U. Nr 51, poz. 458) kształcenie w szkole podstawowej dzieli się na dwa etapy edukacyjne:

- I etap edukacyjny, obejmujący klasy I-III szkoły podstawowej,
- II etap edukacyjny, obejmujący klasy IV-VI szkoły podstawowej,
- w gimnazjum realizowany jest III etap edukacyjny.

W wyniku kontroli dokumentów dotyczących części oświatowej subwencji ogólnej dla Powiatu Białogardzkiego na 2009 r. ustalono, że Ministerstwo Edukacji Narodowej pismem znak DE-3-337-24/08 z dnia 28.11.2008 r., zaadresowanym do wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, starostów powiatów oraz marszałków województw poinformowało, że cyt.:

„ (...) w celu zweryfikowania zakresu zadań edukacyjnych realizowanych przez wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, Ministerstwo Edukacji Narodowej przekazuje Państwu w załączeniu wykaz szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego (zał. nr 1), opracowany na podstawie danych systemu informacji oświatowej (SIO), wg stanu na 30 września 2008 r. Szkoły i placówki oświatowe ujęte w wykazie zostaną uwzględnione w wyliczeniach ostatecznych kwot części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na rok 2009. W wykazach ujęte są dane z uwzględnieniem korekt przekazanych do MEN z kuratoriów oświaty do dnia 21 listopada br. Wszelkie zmiany dokonywane w plikach SIO poszczególnych szkół w terminie późniejszym nie są uwzględnione.

Przekazując Państwu powyższy wykaz (w 2 egzemplarzach) uprzejmie proszę o potraktowanie sprawy jako bardzo pilnej i dokonanie stosownej weryfikacji przypisanego zakresu zadań i zwrot – w nieprzekraczalnym terminie do dnia 22 grudnia 2008 r. (...do Departamentu Ekonomicznego MEN) – podpisanego jednego egzemplarza (...).”

W toku kontroli stwierdzono, że wykaz szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez Powiat Białogardzki (załącznik nr 1 do pisma Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 28.11.2008r.) obejmuje dane dotyczące uczniów/wychowanków 34 placówek, tj. szkół i ośrodków w zakresie m.in. liczby uczniów do wyliczenia kwoty bazowej części oświatowej według finansowego standardu A podziału części oświatowej na realizację zadań szkolnych oraz liczby uczniów/wychowanków w poszczególnych szkołach i placówkach i odpowiadające im wagi.

W wyniku kontroli ustalono, że weryfikacji danych zawartych w omawianym wykazie dokonano w Wydziale Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji Starostwa Powiatowego w Białogardzie. Zostały one potwierdzone na omawianym wykazie jako, cyt.: *„Dane zawarte w wykazie są zgodne z danymi sporządzonymi przez szkoły i placówki w sprawozdaniu SIO – stan na dzień 30.09.2008 r.”*

Pismem Nr ST4/4820/33/09 z dnia 31 stycznia 2009 r. Minister Finansów przekazał Prezydentom miast na prawach powiatu i zarządom powiatów informację o wynikających z ustawy budżetowej na rok 2009 z dnia 9 stycznia 2009 r. rocznych kwotach części subwencji ogólnej oraz o wysokości rocznych wpłat powiatów, ustalonych według zasad określonych w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Z załącznika do wymienionego pisma wynika, że roczna kwota przyznanej subwencji ogólnej na 2009 rok dla Powiatu Białogardzkiego wynosiła 25.566.298,00 zł, w tym część oświatowa 16.448.345,00 zł.

Wyliczenia kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na 2009 r. dokonało Ministerstwo Edukacji Narodowej, które przesłało Powiatowi Białogardzkiemu tzw. „metryczkę” zawierającą wyliczenia części oświatowej subwencji ogólnej na 2009 r.

Metryczka subwencji oświatowej 2009 r. dla Powiatu Białogardzkiego zawierała m.in. następujące informacje:

- finansowy standard A podziału subwencji w zł – 4038,8121
- wskaźnik korygujący Di – 0,9648102480
- wyliczoną część oświatową subwencji na podstawie danych zawartych w poniższym zestawieniu:

Lp.	Kategoria uczniów (wychowanków)	Uczniowie/wych.	Waga	Uczniowie przelicz. (kol.3 x kol.4 x Di)	Kwota razem w zł. (kol.5 x A)
1	2	3	4	5	6
Zadania szkolne					
1	Uczniowie statyst. szkół publ./niepubl. - młodzież	1819	1	1.754,989841112	7.088.074,21
3	Uczniowie statyst. szkół niepublicznych – dorośli	793	0,35	267,783084332	1.081.525,56
Razem zadania szkolne SOA		2612	x	2.022,772925444	8.169.599,77
4	Uczniowie szkół podst. i gimnazjów zlokalizowanych na wsi i w MM (P1)	48	0,38	17,598138924	71.075,58
5	Uczniowie niedostosowani społecznie oraz uczniowie niep. (P2)	119	1,4	160,737387317	649.188,10
7	Uczniowie niepełnosprawni (P4)	40	3,6	138,932675712	561.122,97
8	Uczniowie niepełnosprawni (P5)	7	9,5	64,159881492	259.129,71
10	Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych/ponadpodstawowych (P7)	2453	0,08	189,334363068	764.685,92
11	Uczn. szkół zawodowych, liceów profilowanych (P8)	1272	0,17	208,630568028	842.619,66
29	Uczniowie gimnazjów dla dzieci i młodzieży (P26)	94	0,04	3,627686532	14.651,54
Razem zadania szkolne SOB (od poz. 4 do poz. 29)		x	x	783,020701073	3.162.473,48
Zadania pozaszkolne					
32	Wych. w internatach i bursach (P29)	94	1,5	136,038244968	549.432,91
37	Wych. internatów w MOW (P34)	48	11	509,419810944	2.057.450,90
39	Wych. Ośr. Rewalid.-Wychow., wych. z autyzmem i niep.	42	9,5	384,959288952	1.554.778,23

Lp.	Kategoria uczniów (wychowanków)	Uczniowie/ wych.	Waga	Uczniowie przelicz. (kol.3 x kol.4 x Di)	Kwota razem w zł. (kol.5 x A)
1	2	3	4	5	6
	sprzężoną w przedszk. (P36)				
41	Dzieci objęte wczesnym wspomaganie rozwoju (P38)	6	0,84	4,862643650	19.639,30
43	Zadania pozaszkolne powiatowe (P 40)	7998	0,03	231,496570905	934.971,15
Razem zadania pozaszkolne SOC (od poz. 32 do poz. 43)		x	x	1.266,776559419	5.116.272,50
Ostateczna kwota części oświatowej subwencji ogólnej na 2009 r. (SOA + SOB + SOC)				4.072,570185935280	16.448.345

W celu zweryfikowania prawidłowości realizacji obowiązków związanych z gromadzeniem danych stanowiących podstawę do naliczania części oświatowej subwencji ogólnej, przyznanej Powiatowi Białogardzkiemu na rok 2009, na podstawie przepisów art. 155 § 1 i art. 189 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa wezwano Dyrektorów następujących szkół/placówek:

- Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku, Podborsko 12, 78-220 Tychowo,
- Niepublicznej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej Do Pracy w Kowalkach, Kowalki 21, 78-220 Tychowo,
- Niepublicznego Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Kowalkach, Kowalki 21, 78-220 Tychowo,
- Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Białogardzie, ul. Zamojskiego 3A, 78-200 Białogard

do udzielenia wyjaśnień poprzez podanie danych dotyczących dzieci/uczniów/wychowanków uwzględnionych w systemie informacji oświatowej według stanu na dzień 30.09.2008 r. i przedłożenia dokumentów wskazanych w wezwaniach, m.in.: wydruków z systemu informacji oświatowej, uwierzytelnionych kserokopii orzeczeń aktualnych na dzień 30.09.2008 r., wyciągów z zapisów w księdze uczniów/wychowanków.

Przy wyborze szkół/placówek do przeprowadzenia weryfikacji kierowano się liczbą dzieci/uczniów/wychowanków, dla których w wykazie, stanowiącym załącznik nr 1 do pisma Ministerstwo Edukacji Narodowej znak DE-3-337-24/08 z dnia 28.11.2008 r. przypisano wagi o najwyższej wartości.

1. Ustalenia dotyczące Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podborsku, Podborsko 12, 78-220 Tychowo.

W wykazie szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego, stanowiącym załącznik do pisma Ministerstwa Edukacji Narodowej znak DE-3-337-24/08 z dnia 28.11.2008 r. uwzględniono 48 uczniów Gimnazjum w Podborsku, przeliczanych wagą P1, P2, P26 oraz 48 wychowanków MOW w Podborsku przeliczanych wagą P34.

W załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 grudnia 2008 r. pn. „Algorytm podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na rok 2009” wymienione wagi określono następująco:

- P1 = 0,38 dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjów dla dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach wiejskich lub w miastach do 5000 mieszkańców,
- P2 = 1,40 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi - wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty),
- P26 = 0,04 dla uczniów gimnazjów dla dzieci i młodzieży,
- P34 = 11,00 dla wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych, którzy korzystają z zakwaterowania w tych ośrodkach.

Na podstawie kserokopii dokumentów przesłanych przez MOW w Podborsku, w odpowiedzi na wezwanie UKS3291/W2B/42/0027/12/6/099 z dnia 18.05.2012 r., tj. wyciągu księgi wychowanków, wyjaśnień Dyrektora MOW zawartych w piśmie z dnia 28.05.2012 r. znak MOW.064.7.2012 oraz wydruków z systemu informacji oświatowej stwierdzono, że według stanu na 30.09.2008 r. w MOW przebywało 31 wychowanków, korzystających z zakwaterowania, będących równocześnie uczniami Gimnazjum Specjalnego działającego przy MOW.

MOW w Podborsku nie przedłożył orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów przebywających w MOW, pomimo wykazania w systemie informacji oświatowej 48 uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, przeliczanych wagą P2.

Liczbę 31 wychowanków wg stanu na dzień 30.09.2008r. potwierdził również Dyrektor MOW w Podborsku w piśmie znak MOW.064.7.2012 z dnia 28.05.2012 r., z treści którego wynika m.in., że cyt.:

„(...) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. (...) w ośrodku pozostają niżej wymienione dokumenty:

- dzienniki lekcyjne,
- dzienniki zajęć wychowawczych,
- dzienniki psychologa pedagoga,
- księga ewidencji uczniów,
- księga wychowanków,
- arkusz ocen.

Natomiast dokumentacja skreślonych wychowanków zgodnie z § 12 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 26 lipca 2004 r. (Dz.U. Nr 178, poz. 1833) zostaje odesłana do Centrum Metodycznego Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Warszawie (obecnego Ośrodka Rozwoju Edukacji) lub właściwego starostwa wg miejsca zamieszkania nieletniego.

W celu wyjaśnienia procedury obiegu dokumentów pomiędzy ośrodkiem wychowawczym, sądem, Centrum Metodycznym Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej (obecnie Ośrodkiem Rozwoju Edukacji) a starostwem należałoby przytoczyć § 3 ust. 1, 2, 3, 4, 5 tego rozporządzenia.

Według stanu na dzień 30.09.2008 r. do ośrodka wskazanych było 48 wychowanków z czego 31 figuruje w księdze wychowanków a 17 niedoprowadzonych posiadało pełną dokumentację. Należałoby podkreślić, że według obowiązujących przepisów dyrektor nie miał

obowiązku uzupełnienia dokumentów wychowanka dlatego też dbał o to aby dokumentacja nieletniego była dokumentacją pełną wobec obowiązujących wówczas przepisów. W sytuacji braku któregoś z dokumentów, dyrektor w trybie pilnym od przyjęcia wychowanka, uzupełniał dokumentację. Taka systematyka pracy jest konieczna, ponieważ przy ośrodku funkcjonuje gimnazjum specjalne, gdzie swój obowiązek realizują uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. Rozumiejąc specyfikę funkcjonowania placówki należałoby zauważyć, że placówka ma charakter całodobowy, nieferyjny i istnieje duża rotacja nieletnich o czym stanowi załącznik nr 3.

Wyżej wymienione rozporządzenie sugeruje również o fakcie „rezerwowania” miejsca dla nieletniego przez okres 3 miesięcy od momentu otrzymania przez dyrektora wskazania do ośrodka ze starostwa. Niedoprowadzenie nieletniego w danym terminie będzie skutkowało zwolnieniem miejsca w ośrodku poprzez poinformowanie CMPPP (obecnie ORE) za pomocą systemu teleinformatycznego oraz odesłaniem dokumentów.

Informuję również, że w placówce nie odbywały się zajęcia lekcyjne w trybie indywidualnym oraz żaden z uczniów nie realizował obowiązku szkolnego poza ośrodkiem.”

Z dokonanych ustaleń wynika, że MOW w Podborsku wprowadził do systemu informacji oświatowej dane na dzień 30.09.2008 r. dotyczące uczniów Gimnazjum i wychowanków MOW w Podborsku, które były niezgodne ze stanem faktycznym i tym samym liczbę uczniów/wychowanków przeliczanych waga:

- P1 zawyżono o 17,
- P2 zawyżono o 48,
- P26 zawyżono o 17,
- P34 zawyżono o 17.

Kwestię zawyżenia w systemie informacji oświatowej liczby wychowanków/uczniów oraz uwzględniania wychowanków/uczniów nie posiadających orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego należy rozpatrywać mając na względzie literalną treść załącznika do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 22 grudnia 2008 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2009 (Dz.U. Nr 235, poz. 1588).

Na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, uwzględniając również to, że na podstawie obowiązujących przepisów prawa orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nie było dokumentem obowiązkowym, warunkującym przyjęcie wychowanka do MOW w Podborsku, należy uznać, że Ośrodek nie przedłożył żadnych dowodów na potwierdzenie, iż brakujące 48 orzeczeń kiedykolwiek zostało wydane przez właściwe poradnie psychologiczno – pedagogiczne i znajdowało się w tymże Ośrodku.

W wyjaśnieniach przesłanych przez Starostę Białogardzkiego w piśmie numer OR.1710.15.2012 z dnia 5.10.2012 r. (wpływ do UKS w Szczecinie 12.10.2012r.) do „Protokołu kontroli” nr UKS3291/W2B/42/0027/12/24/016 z dnia 26.09.2012r. dotyczących MOW w Podborsku stwierdzono m.in., że cyt.:

„Młodzieżowe ośrodki wychowawcze prowadzone są dla dzieci i młodzieży niedostosowanej społecznie, wymagającej stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy, wychowania a przede wszystkim resocjalizacji. Młodzieżowe ośrodki wychowawcze znajdują się w kompetencjach resortu edukacji. Należy w tym miejscu wspomnieć o niespójności przepisów. To sądy rodzinny działając w oparciu o ustawę z dnia 26 października 1982r, o postępowaniu w

290

sprawach nieletnich (resort sprawiedliwości) na podstawie postanowienia orzeka wobec zagrożonego niedostosowaniem społecznym, z zaburzeniem zachowania, zagrożeniem uzależnienia środek wychowawczy dla nieletniego. Postanowienie jest wydane ze względu na niedostosowanie społeczne małoletniego, który wcale nie musi posiadać orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej o kształceniu specjalnym. Instrukcja do SIO na dzień 30.09.2008r. określała zasady przy wprowadzaniu danych do systemu. (...)

Należy pamiętać, że w MOW w Podborsku funkcjonuje również gimnazjum specjalne ale specjalne tylko na rodzaj niedostosowania społecznego a nie zaburzenia rozwojowe. Więc rodzi się pytanie „Czy wychowanek skierowany przez sąd jest uczniem niedostosowanym społecznie, zagrożonym niedostosowaniem społecznym”. W naszej ocenie tak. Dopiero po skierowaniu i przybyciu do MOW kierowany jest na badania do poradni psychologiczno-pedagogicznej w celu wydania stosownego orzeczenia. Przepisy jednoznacznie nie wskazują, jedynie ich interpretacja pozwala na prawidłowe zakwalifikowanie wychowanka. (...)

Nie do końca zgadzamy się z zarzutem zawyżania liczby wychowanków na dzień sporządzania sprawozdania SIO. Na dzień sporządzania sprawozdania ośrodek wykazuje wskazania wychowanków. W przypadku ujęcia w SIO tylko faktycznej liczby przebywających w Ośrodku wychowanków wiązałoby się z problemem finansowania tej placówki.

W przypadku doprowadzenia pozostałych wychowanków po terminie sporządzenia SIO na dzień 30 września br., powiat nie otrzymałby środków finansowych na ich utrzymanie (termin ten decyduje o wysokości naliczonej dla Powiatu subwencji oświatowej).

(...) Według stanu na dzień 30.09.2008 r. do MOW w Podborsku wskazanych przez CMPP w Warszawie Centrum Kierowania obecnie ORE było 48 wychowanków. Dlatego też MOW w Podborsku był w tzw. „oczekiwaniu w gotowości na 48 wychowanków” na przyjęcie lub doprowadzenie przez policję wychowanka. (...) W związku z takim stanem rzeczy nie zgadzamy się ze stanowiskiem jakoby dane do SIO były podawane niezgodnie z prawdą.”

Powyższe stwierdzenia również potwierdzają fakt, że liczba wychowanków/uczniów uwzględniona przez MOW w Podborsku według stanu na dzień 30.09.2008 r. została zawyżona w stosunku do rzeczywistej liczby wychowanków/uczniów w tym dniu.

2. Ustalenia dotyczące Niepublicznej Szkoły Specjalnej Przystosowanej Do Pracy w Kowalkach, Kowalki 21, 78-220 Tychowo.

W wykazie szkół i placówek prowadzonym/dotowanych przez Powiat Białogardzki, stanowiącym załącznik nr 1 do pisma Ministerstwa Edukacji Narodowej znak DE-3-337-24/08 z dnia 28.11.2008 r., uwzględniono ogółem 3 uczniów Szkoły w Kowalkach oraz następującą liczbę uczniów tej Szkoły z wagami:

- 3 uczniów – z wagą P2,
- 2 uczniów – z wagą P4,
- 1 ucznia – z wagą P5,
- 3 uczniów – z wagą P7,
- 3 uczniów – z wagą P8.

W załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 grudnia 2008 r. pn. „Algorytm podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na rok 2009” wymienione wagi określono następująco:

- P2 = 1,40 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem,

- zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi – wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty),
- P4 = 3,60 dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy o systemie oświaty),
 - P5 = 9,50 dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim realizujących obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poprzez uczestnictwo w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych organizowanych w szkołach podstawowych i gimnazjach, dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi oraz z autyzmem (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy o systemie oświaty),
 - P7 = 0,08 dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych i szkół ponadpodstawowych,
 - P8 = 0,17 dla słuchaczy kolegiów pracowników służb społecznych oraz uczniów szkół ponadgimnazjalnych i szkół ponadpodstawowych prowadzących kształcenie zawodowe, w tym na realizację praktycznej nauki zawodu, a także dla uczniów liceów profilowanych i uczniów szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi.

Na podstawie uwierzytelnionych kserokopii dokumentów dostarczonych przez Szkołę w Kowalkach, w odpowiedzi na wezwanie nr UKS3291/W2B/42/0027/12/7/099 z dnia 17.05.2012 r., tj. księgi uczniów, orzeczeń, zestawienia zbiorczego z systemu informacji oświatowej ustalono, że według stanu na dzień 30.09.2008 r. w Szkole w Kowalkach realizowało obowiązek szkolny 3 uczniów, w stosunku do których były wydane orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

Z przedłożonych 3 orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wynika, że według stanu na dzień 30.09.2008 r.:

- 2 orzeczenia wydano ze względu na upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym,
- 1 orzeczenie wydano ze względu na sprzężone niepełnosprawności, lecz wymieniono w nim tylko jedną niepełnosprawność uwzględnioną w § 2 ust. 1 pkt 1-8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach, tj. upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym. Z diagnozy zawartej w orzeczeniu wynikało, że u ucznia stwierdzono oprócz upośledzenia umysłowego zez i otyłość,
- tym samym należy uznać, że w orzeczeniach nie znalazły potwierdzenia kryteria wymagane dla wag P2 i P5.

Z ustaleń kontroli wynika, że w wykazie szkół i placówek prowadzonym/dotowanym przez Powiat Białogardzki liczbę uczniów przeliczanych:

- wagą P2 zawyżono o 3,
- wagą P4 zaniżono o 1,
- wagą P5 zawyżono o 1,

380

W złożonych wyjaśnieniach przesłanych przez Starostę Białogardzkiego w piśmie numer OR.1710.15.2012 z dnia 5.10.2012 r. (wpływ do UKS w Szczecinie 12.10.2012r.) do „Protokołu kontroli” nr UKS3291/W2B/42/0027/12/24/016 z dnia 26.09.2012r. dotyczących Szkoły w Kowalkach stwierdzono, że cyt.:

„W trakcie kontroli stwierdzono, że dane według stanu na dzień 30.09.2008r. dotyczące specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów wykazane w systemie informacji publicznej w tabelach NP.1 i NP2a były niezgodne z przepisami. Na dzień kontroli w szkole tej uczyło się 3 uczniów umieszczonych na podstawie orzeczeń Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Białogardzie. Błędne wprowadzenie danych przez tę jednostkę do SIO nie było zamierzone tylko odbyło się na podstawie posiadanych orzeczeń do kształcenia specjalnego. Faktem jest, że uczniowie ci nie mieli w orzeczeniu o kształceniu specjalnym wskazanego niedostosowania społecznego. Jest to błąd organu prowadzącego szkołę niepubliczną przy wprowadzaniu danych do systemu informacji oświatowej. Natomiast jedno z orzeczeń wskazywało na niepełnosprawność sprzężoną. Czy był to błąd poradni aby choroby przewlekłe były w powiązaniu z upośledzeniem traktowane jako sprzężone? Dane do SIO były wprowadzane w oparciu o posiadane orzeczenia Poradni, i nikt nie kwestionował czy były one błędnie wydane. Dlatego też postępowanie osób wprowadzających dane do systemu nie było zamierzone na pozyskanie zwiększonej subwencji.”

Kontrolowany w powyższych wyjaśnieniach potwierdził, że błędnie zakwalifikowano 3 wychowanków do wagi P2 jako niedostosowanych społecznie, a także przyznał, że w jednym z orzeczeń za niepełnosprawność sprzężoną uznano oprócz upośledzenia umysłowego choroby przewlekłe.

3. Ustalenia dotyczące Niepublicznego Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Kowalkach, Kowalki 21, 78-220 Tychowo.

W wykazie szkół i placówek prowadzonym/dotowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego, stanowiącym załącznik nr 1 do pisma Ministerstwa Edukacji Narodowej znak DE-3-337-24/08 z dnia 28.11.2008 r. uwzględniono ogółem 42 wychowanków Ośrodka w Kowalkach, dla których przypisano wagę P36.

W załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 grudnia 2008 r. pn. „Algorytm podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na rok 2009” wymienioną wagę określono następująco:

- P36 = 9,5 dla wychowanków ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz dla dzieci z niepełnosprawnościami sprzężonymi i z autyzmem będących wychowankami przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, a także innych form wychowania przedszkolnego (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy o systemie oświaty).

W odpowiedzi na wezwanie nr UKS3291/W2B/42/0027/12/8/099 z dnia 17.05.2012 r. Ośrodek w Kowalkach dostarczył uwierzytelnione kserokopie dokumentów: księgi uczniów, imiennego wykazu wychowanków, zestawienia zbiorczego z systemu informacji oświatowej oraz kserokopie orzeczeń wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne dla 29 wychowanków, aktualnych na dzień 30.09.2008 r.

Z księgi uczniów wynika, że według stanu na dzień 30.09.2008 r. w Ośrodku w Kowalkach było 30 wychowanków, a nie jak wykazano w systemie informacji oświatowej – 42.

Z przedłożonych 29 orzeczeń – 13 dotyczyło potrzeb prowadzenia zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, a 16 potrzeb kształcenia specjalnego ze względu na niepełnosprawności sprzężone.

Ponadto w wyniku analizy przedłożonych orzeczeń stwierdzono, że w 3 z 16 orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, do niepełnosprawności sprzężonych, oprócz upośledzenia umysłowego w stopniu umiarkowanym, zaliczono: w jednym przypadku wrodzoną niedoczynność tarczycy, w drugim otyłość i płaskostopie, w trzecim padaczkę i oligofazję. Powyższa klasyfikacja pozostaje w sprzeczności z zapisami § 2 ust. 1 pkt 1-8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach.

Na tej podstawie należy uznać, że liczba wychowanków przeliczanych wagą P36 o 16.

W złożonych wyjaśnieniach przesłanych przez Starostę Białogardzkiego w piśmie numer OR.1710.15.2012 z dnia 5.10.2012 r. (wpływ do UKS w Szczecinie 12.10.2012r.) do „Protokołu kontroli” nr UKS3291/W2B/42/0027/12/24/016 z dnia 26.09.2012r. dotyczących Niepublicznego Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Kowalkach, stwierdzono, że cyt.:

„Sytuacja analogiczna jak w przypadku szkoły. Dane do systemu informacji oświatowej były wprowadzone w oparciu o wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Białogardzie orzeczenia do kształcenia specjalnego. Orzeczenie poradni było podstawą zakwalifikowania dziecka do odpowiedniej tabeli w SIO.

Reasumując, wprowadzając dane do systemu informacji oświatowej przez jednostki upoważnione jak również podczas kontroli tych danych na szczeblu ich scalania do systemu przez organ prowadzący, nikt nie miał na celu działania zmierzającego do zawyżenia należnej subwencji oświatowej dla Powiatu Białogardzkiego. Subwencja oświatowa naliczana jest na podstawie danych wprowadzanych do systemu informacji oświatowej. To interpretacja szeregu przepisów, instrukcji towarzyszących w wprowadzaniu baz danych stała się powodem klasyfikacji uczniów, wychowanków do różnorodnych tabel zawartych w systemie informacji oświatowej poszczególnych placówek oświatowych”.

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień Kontrolowanego należy stwierdzić, że nie zmieniają one ustaleń kontroli.

4. Ustalenia dotyczące Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Białogardzie, ul. Zamojskiego 3A, 78-200 Białogard.

W wykazie szkół i placówek prowadzonym/dotowanym przez Powiat Białogardzki, stanowiącym załącznik nr 1 do pisma Ministerstwa Edukacji Narodowej znak DE-3-337-24/08 z dnia 28.11.2008 r. uwzględniono ogółem 111 uczniów ZSS, z tego:

582

W Szkole Podstawowej ogółem 65 uczniów oraz następującą liczbę uczniów przeliczanych wagami:

38 uczniów – wagą P2,
22 uczniów – wagą P4,
5 uczniów – wagą P5,

W Gimnazjum Specjalnym ogółem 46 uczniów oraz następującą liczbę uczniów przeliczanych wagami:

30 uczniów – wagą P2,
15 uczniów – wagą P4,
1 ucznia – wagą P5,
46 uczniów - wagą P26.

W załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 grudnia 2008 r. pn. „Algorytm podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na rok 2009” wymienione wagi określono następująco:

P2 = 1,40 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi – wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty),

P4 = 3,60 dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy o systemie oświaty),

P5 = 9,50 dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim realizujących obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poprzez uczestnictwo w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych organizowanych w szkołach podstawowych i gimnazjach, dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi oraz z autyzmem (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy o systemie oświaty),

P26 = 0,04 dla uczniów gimnazjów dla dzieci i młodzieży.

W odpowiedzi na wezwanie nr UKS3291/W2B/42/0027/12/9/099 z dnia 22.05.2012 r. Dyrektor Zespołu Szkół dostarczył: pismo znak ZSS.0905.6.2012 z dnia 30.05.2012 r., wydruk z systemu informacji oświatowej, dwa zestawienia, pn. „Wykaz uczniów Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Białogardzie w roku szkolnym 2008/2009 stan na 30.09.2008 r.” w których wyszczególniono w stosunku do każdego ucznia (dziecka/młodzież): nazwisko i imię, stopień upośledzenia (głębokie, umiarkowane, znaczne, sprzężone), datę urodzenia oraz numer w księdze uczniów.

Pomimo, że w wezwaniu zwrócono się z prośbą o dołączenie do wyjaśnień uwierzytelnionych kserokopii aktualnych na dzień 30.09.2008 r. orzeczeń wydanych przez zespół orzekający działający w poradni psychologiczno-pedagogicznej Dyrektor ZSS w Białogardzie nie dołączył kserokopii orzeczeń do pisma z dnia 30.05.2012 r. Dyrektor przedłożył orzeczenia kontrolującym w siedzibie Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie – Ośrodka Zamiejscowego w Koszalinie przy ul. Zwycięstwa 140, ale tylko do wglądu w jego obecności.

W ww. piśmie znak ZSS.0905.6.2012 z dnia 30.05.2012 r. Dyrektor ZSS w Białogardzie poinformował, cyt.: „(..) iż w załączeniu przekazuje dane o uczniach Szkoły Podstawowej, Gimnazjum oraz dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, uczestniczących w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych według stanu na dzień 30.09.2008 r. (...) ujętych w Systemie Informacji Oświatowej – wydruk z systemu informacji oświatowej w załączeniu.

Ponadto informuję, że orzeczenia o kształceniu specjalnym – wydane przez zespół orzekający działający w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej dostarczane są do szkoły wyłącznie przez rodziców bądź opiekunów prawnych uczniów.

Wszyscy uczniowie wykazani w SIO realizowali obowiązek szkolny w dniu sprawozdawczości i byli wpisani do księgi ucznia pod numerami ujętymi w załączonym wykazie uczniów.

Nadmieniam również, że nie było przypadku aby uczeń na podstawie decyzji Dyrektora realizował obowiązek szkolny poza placówką, jak również nie miała miejsca sytuacja, aby zajęcia lekcyjne odbywały się w trybie indywidualnym.”

W dniu 27.08.2012 r. zwrócono się do Zespołu Szkół ponownie z wezwaniem o podanie uzupełniających informacji dotyczących uczniów Szkoły Podstawowej i Gimnazjum.

W wyniku badania udostępnionych orzeczeń oraz na podstawie pism Dyrektora ZSS: znak ZSS.0905.6.2012 z dnia 30.05.2012 r. i znak ZSS.0905.8.2012 z dnia 4.09.2012 r. (odpowiedź na wezwanie nr UKS3291/W2B/42/0027/12/20/311 z dnia 27.08.2012 r.) stwierdzono, że według stanu na dzień 30.09.2008 r.:

W Szkole Podstawowej - obowiązek szkolny realizowało 62 uczniów.

W stosunku do 3 uczniów ZSS dysponował aktualnymi orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego wydanymi ze względu na niepełnosprawności sprzężone, wśród których:

- z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim: 2 uczniów,
- z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym: 1 uczeń,
- z niepełnosprawnością ruchową: 3 uczniów.

W stosunku do 58 uczniów ZSS dysponował aktualnymi orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, w których orzeczono jedną niepełnosprawność, tj.:

- upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim: 36 uczniów,
- upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 22 uczniów.



Ponadto stwierdzono, że Zespół Szkół posiadał orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dotyczące 3 osób z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim.

W Gimnazjum – obowiązek szkolny realizowało 46 uczniów.

ZSS posiadał aktualne orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego 45 uczniów, w których orzeczono jedną niepełnosprawność, tj.:

- upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim: 28 uczniów,
- upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 17 uczniów.

384

W stosunku do jednego ucznia – [redacted] dysponował orzeczeniem [redacted] r. wydanym przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Białogardzie ze względu na [redacted]

[redacted]

Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku [redacted]. Ze względu na niedostarczenie stosownego dokumentu rodzic w dniu 19.01.2009 r. wypisał [redacted] ze szkoły. Szkoła jako placówka nie ma wpływu na termin wydawania orzeczenia, pilnujemy jednak by zachowana była ciągłość ważności orzeczenia.

Dodatkowo wyjaśniam, iż omyłkowo wykazano w Gimnazjum 1 ucznia ze sprzężoną niepełnosprawnością w tabeli NP1 (załącznik nr 3).

Natomiast w Szkole Podstawowej w tabeli NP1 wykazano 2 uczniów (załącznik nr 4).

Stan faktyczny był następujący:

- w Szkole Podstawowej – 3 uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną (...),
- w Gimnazjum nie było uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną."

Z załącznika nr 1 do ww. pisma Dyrektora wynika, że w dniu 20.01.2010 r. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Białogardzie wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego uczennicy [redacted] ważne na czas szkoły podstawowej.

Porównanie danych objętych badaniem dotyczących ZSS zawartych w systemie informacji oświatowej według stanu na 30.09.2008 r. z danymi ustalonymi w toku kontroli przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa tabeli/rodzaj niepełnosprawności wg SIO	Liczba uczniów według SIO	Liczba uczniów według kontroli	Różnica (kol. 3 – kol. 4)
1	2	3	4	5
SZKOŁA PODSTAWOWA				
1	Tabela U3.1 Uczniowie w bieżącym roku szkolnym według klas, oddziałów, profili kształcenia, zawodów lub specjalności - Liczba uczniów ogółem w tym posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego	62 62	62 61	0 1
2	Tabela NP1. Uczniowie z więcej niż z jedną niepełnosprawnością posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ogółem w tym: - z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim - z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym - z niepełnosprawnością ruchową	2 1 1 2	3 2 1 3	- 1 - 1 0 - 1
3	Tabela NP2. Uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego o orzeczonej jednej niepełnosprawności - z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim - z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub	38 22	36 22	2 0

Lp.	Nazwa tabeli/rodzaj niepełnosprawności wg SIO	Liczba uczniów według SIO	Liczba uczniów według kontroli	Różnica (kol. 3 – kol. 4)
1	2	3	4	5
	znacznym - ogółem	60	58	2
4	Tabela NP5. Dzieci i młodzież w wieku 3-25 lat z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, uczestniczący w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych	3	3	0
GIMNAZJUM SPECJALNE				
1	Tabela U3.1 Uczniowie w bieżącym roku szkolnym według klas, oddziałów, profili kształcenia, zawodów lub specjalności - Liczba uczniów ogółem w tym posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego	46 46	46 45	0 1
2	Tabela NP1. Uczniowie z więcej niż z jedną niepełnosprawnością posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ogółem w tym: - z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim - z autyzmem	1 1 1	0 0 0	1 1 1
3	Tabela NP2. Uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego o orzeczonej jednej niepełnosprawności - z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim - z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym - ogółem	30 15 45	28 17 45	2 -2 0

Z ustaleń kontroli wynika, że dane w systemie informacji oświatowej według stanu na 30.09.2008 r. były niezgodne ze stanem faktycznym, ponieważ:

W Szkole Podstawowej:

- liczbę uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zawyżono o 1,
- liczbę uczniów z więcej niż jedną niepełnosprawnością posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zaniżono o 1 (z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim i z niepełnosprawnością ruchową),
- liczbę uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego o orzeczonej jednej niepełnosprawności zawyżono o 2 (z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim).

W Gimnazjum Specjalnym:

- liczbę uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zawyżono o 1,
- liczbę uczniów z więcej niż jedną niepełnosprawnością posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zawyżono ogółem o 1 (z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim i z autyzmem),
- liczbę uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego o orzeczonej jednej niepełnosprawności:
- z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim zawyżono o 2,

- z upośledzenie umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym zaniżono o 2.

Z ustaleń kontroli wynika, że liczbę uczniów przeliczanych:

- wagą P2 zawyżono o 4 (Szkoła Podstawowa: 2 uczniów, Gimnazjum Specjalne: 2 uczniów),
- wagą P4 zaniżono o 2 (Gimnazjum Specjalne),
- wagą P5 zaniżono o 1 (Szkoła Podstawowa),
- wagą P5 zawyżono o 1 (Gimnazjum Specjalne),
- wagą P26 zawyżono o 1 (Gimnazjum Specjalne).

Z przepisów art. 3 pkt 1 a lit. a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256. poz. 2572 ze zm.) oraz § 12 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2001 r. w sprawie orzekania o potrzebie kształcenia specjalnego lub indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży oraz szczegółowych zasad kierowania do kształcenia specjalnego lub indywidualnego nauczania (Dz.U. Nr 13, poz. 114 ze zm.) wynika, że do szkoły specjalnej mogło być skierowane dziecko posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, które powinno mieć w tym wypadku charakter dokumentu obowiązkowego.

Wobec powyższego stwierdza się, że ZSS w Białogardzie zawyżył w systemie informacji oświatowej również dane dotyczące liczby uczniów ogółem o 2 (Szkoły Podstawowej o 1 i Gimnazjum Specjalnego o 1).

W złożonych wyjaśnieniach przesłanych przez Starostę Białogardzkiego w piśmie numer OR.1710.15.2012 z dnia 5.10.2012 r. (wpływ do UKS w Szczecinie 12.10.2012r.) do „Protokołu kontroli” nr UKS3291/W2B/42/0027/12/24/016 z dnia 26.09.2012r. brak było uwag w sprawie ustaleń zawartych w protokole dotyczących ZSS w Białogardzie.

Podsumowując ustalenia dokonane w szkołach/placówkach objętych weryfikacją w toku niniejszego postępowania kontrolnego stwierdza się, że w wyniku wprowadzenia do systemu informacji oświatowej nieprawidłowych danych przez szkoły/placówki:

- 1) Zawyżona została liczba uczniów uwzględniona w poz. 1 metryczki subwencji oświatowej 2009 r. pn. „Uczniowie statyst. szkół publ./niepubl.-młodzież” przy ustalaniu kwoty bazowej części oświatowej według finansowego standardu A podziału części oświatowej na realizację zadań szkolnych o 19 (MOW w Podborsku: 17 + ZSS w Białogardzie: 2).
- 2) Zawyżona została liczba uczniów uwzględniona w poz. 43 metryczki subwencji oświatowej 2009 r. pn. „Zadania pozaszkolne powiatowe” o 20 (MOW w Podborsku: 17 i Ośrodek w Kowalkach: 3) przeliczanych wagą P40, która w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 grudnia 2008 r. pn. „Algorytm podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na rok 2009” określona została następująco:
 - $P40 = 0,03$ dla placówek realizujących zadania pozaszkolne, w tym umożliwiających realizację obowiązku nauki w formach pozaszkolnych, według rzeczywistej liczby uczniów w szkołach zlokalizowanych na terenie i-tego powiatu i prowadzonych lub dotowanych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Z definicji zadań pozaszkolnych zawartej w § 1 ust. 2 pkt 2 ppkt a ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej wynika, że przez zadanie pozaszkolne rozumie się zadanie

związane z prowadzeniem m.in. młodzieżowych ośrodków wychowawczych i ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

- 3) Liczbę uczniów/wychowanków przeliczanych wagą:
- P1 zawyżono o 17 (MOW w Podborsku),
 - P2 zawyżono o 55 (MOW w Podborsku: 48 + Szkoła w Kowalkach: 3 + Zespół Szkół w Białogardzie: 4),
 - P4 zaniżono o 3 (ZSS w Białogardzie: 2 + Szkoła w Kowalkach:1),
 - P5 zawyżono o 2 (Szkoła w Kowalkach: 1 + Zespół Szkół w Białogardzie: 1) oraz zaniżono o 1 (Zespół Szkół w Białogardzie),
 - P26 zawyżono o 18 (MOW w Podborsku:17 + Zespół Szkół w Białogardzie: 1),
 - P34 zawyżono o 17 (MOW w Podborsku),
 - P36 zawyżono o 16 (Ośrodek w Kowalkach).

Niedostateczne sprawdzenie przez Powiat Białogardzki kompletności i poprawności danych przekazywanych z baz danych oświatowych prowadzonych przez MOW w Podborsku, Szkołę w Kowalkach, Ośrodek w Kowalkach i ZSS w Białogardzie stanowiło naruszenie przepisów art. 7 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej i w konsekwencji miało wpływ na wysokość otrzymanej przez Powiat części oświatowej subwencji ogólnej na 2009 r.

Uwzględniając dane wynikające z metryczki subwencji oświatowej na 2009 r., tj.:

- finansowy standard A podziału subwencji w zł – 4038,8121,
- wskaźnik korygujący Di – 0,9648102480,
- wartość dla statystycznej liczby uczniów do wyliczenia kwoty bazowej (SOA) = 1
- wartość wagi P1 = 0,38
- wartość wagi P2 = 1,40
- wartość wagi P4 = 3,60
- wartość wagi P5 = 9,50
- wartość wagi P26 = 0,04
- wartość wagi P34 = 11,00
- wartość wagi P36 = 9,50
- wartość wagi P40 = 0,03

ustalono, że wprowadzenie do systemu informacji oświatowej nieprawidłowych danych skutkowało:

1. ustaleniem i przekazaniem Powiatowi części oświatowej subwencji ogólnej na 2009 r. w kwocie wyższej od należnej o 1.799.412,26 zł, wynikającej z wyliczenia:

$19 \times 1 \times 0,9648102480 \times 4038,8121$	=	74.037,06 zł - kwota bazowa (SOA)
$17 \times 0,38 \times 0,9648102480 \times 4038,8121$	=	25.172,60 zł - waga P1
$55 \times 1,40 \times 0,9648102480 \times 4038,8121$	=	300.044,92 zł - waga P2
$2 \times 9,50 \times 0,9648102480 \times 4038,8121$	=	74.037,06 zł - waga P5
$18 \times 0,04 \times 0,9648102480 \times 4038,8121$	=	2.805,61 zł - waga P26
$17 \times 11 \times 0,9648102480 \times 4038,8121$	=	728.680,53 zł - waga P34
$16 \times 9,5 \times 0,9648102480 \times 4038,8121$	=	592.296,47 zł - waga P36
$20 \times 0,03 \times 0,9648102480 \times 4038,8121$	=	2.338,01 zł - waga P40
Razem		1.799.412,26 zł

588

2. otrzymaniem przez Powiat części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie niższej od należnej o 65.074,68 zł, wynikającej z wyliczenia:

3 x 3,60 x 0,9648102480 x 4038,8121	=	42.084,22 zł - waga P4
<u>1 x 9,50 x 0,9648102480 x 4038,8121</u>	=	<u>37.018,53 zł - waga P5</u>
Razem		79.102,75 zł

Z przepisu art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wynika, że jeżeli w sprawozdaniu, którego obowiązek sporządzenia wynika z odrębnych przepisów, zostały podane nieprawdziwe dane i jednostka samorządu terytorialnego otrzymała część oświatową subwencji ogólnej w kwocie niższej od należnej – jednostce tej nie przysługuje zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej.

IV. Wnioski i zalecenia:

Należy przestrzegać przepisów ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej.

V. Termin usunięcia nieprawidłowości:

O sposobie wykonania powyższych wskazań należy powiadomić Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wyniku kontroli.

VI. Pouczenie:

Na niniejszy wynik nie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Niniejszy wynik kontroli został sporządzony w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono Stronie.

Wynik kontroli otrzymałem:

.....
(data, imię i nazwisko oraz podpis kontrolowanego lub osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego)

DYREKTOR
Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie
z up. *Beata Kowalczyk*
WICEDYREKTOR
..... Inspektor Kontroli Skarbowej...
(podpis Dyrektora
Urzędu Kontroli Skarbowej)

Otrzymują:

1. Powiat Białogardzki
78-200 Białogard
Pl. Wolności 16-17,
2. Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie, ul. Światowida 77, 71-727 Szczecin,
3. ad acta.

Wykonała: L.K.