

Białogard, dnia 01.08.2023 r.

Powiat Białogardzki – Starostwo Powiatowe

Plac Wolności 16 – 17

78-200 Białogard

tel.: (94) 312 09 01

e-mail: przetargi@powiat-bialogard.pl

ePUAP: /Starostwo_Bialogard/skrytka

NIP: 672-17-20-236

REGON: 330920831

Wg rozdzielnika

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, z możliwością negocjacji na podstawie art. 275 pkt 2 zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 (*t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.*) na: „**Dostawę sprzętu komputerowego dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Białogardzie w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020**”. **Nr sprawy: IZR.272.7.2023**

Powiat Białogardzki – Starostwo Powiatowe w Białogardzie, Plac Wolności 16 – 17, 78-200 Białogard na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.*) udziela wyjaśnień do zadanego pytania dotyczącego treści specyfikacji warunków zamówienia:

Pytanie nr 1:

Zwracam się z prośbą o odpowiedź na pytanie: Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25ust 1 zd. 1 ustawy PZP – Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia producenta o wskazanej wyżej treści należy uznać za nieuprawnione. Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25ust 1 zd. 1 ustawy PZP – Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia w tym przypadku sformułowane jako „autoryzacja” producenta, oświadczenie producenta komputera o nie wywiązywaniu się z obowiązków gwarancyjnych. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent – czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra

firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta — wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)”. Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję.

Odpowiedź:

Treść nie precyzuje pytania, wskazane w nim rozporządzenie nie jest obowiązujące, wraz z wejściem w życie nowej ustawy Pzp zostało ono uchylone. Zamawiający podtrzymuje warunki wskazane w SWZ.

Pytanie nr 2:

Dotyczy: Załącznik nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy, § 3 ust. 4

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia, gwarancja świadczona powinna być przez producenta lub autoryzowanego partnera producenta (nie musi być to serwis Wykonawcy).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że gwarancja powinna być świadczona przez producenta lub jego autoryzowanego partnera.

Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianom.

STAROSTA

mgr Piotr Pakuszto

Otrzymują:

1. Oferenci biorący udział w postępowaniu
2. Strona internetowa
3. a/a