



Szczecin, dnia 30 września 2019 r.

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Regionalny Zarząd
Gospodarki Wodnej
w Szczecinie

SZ.RUZ.11.5a-18.2018.NB

STATUS WOPRZYJĄCZNE
w Białogardzie
Wpłynęło dnia
2019 -10- 07
Zał. <i>Boj</i>
Przydzielono

OBWIESZCZENIE

w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji
o wydaniu postanowienia w sprawie sprostowania decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP z dnia 3 lipca 2019 r., znak: SZ.RUZ.424.11.5a-15.2018.NB stwierdzającą nieważność decyzji Starosty Białogardzkiego z dnia 12 maja 2016 r., znak: BOŚ.6341.18.2016.SW

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP

na podstawie przepisu art.10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z art. 49 § 1 k.p.a. oraz art. 127 ust. 7a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne(t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1121 ze zm.), informuje zainteresowane strony, tj. właścicieli powierzchni ziemi położonej w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód, iż wydał postanowienie o następującej treści:

Szczecin, dnia 30 września 2019 r.

SZ.RUZ.11.5a-17.2018.NB

POSTANOWIENIE

Na podstawie przepisu art. 113 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm., zwanym dalej k.p.a.)

postanawiam

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP z dnia 3 lipca 2019 r., znak: SZ.RUZ.424.11.5a-15.2018.NB stwierdzającą nieważność decyzji Starosty Białogardzkiego z dnia 12 maja 2016 r., znak: BOŚ.6341.18.2016.SW w następujący sposób:

- w sentencji na stronie 1, wpisano datę „12 maja 2012 r.”, a powinno być „12 maja 2016 r.”

Pozostała część decyzji pozostaje bez zmian.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 3 lipca 2019 r., znak: SZ.RUZ.424.11.5a-15.2018.NB, tutejszy organ stwierdził nieważność decyzji Starosty Białogardzkiego z dnia 12 maja 2016 r., znak: BOŚ.6341.18.2016.SW.

W sentencji decyzji na stronie 1, tutejszy organ omyłkowo wpisał datę decyzji „12 maja 2012 r.”, zamiast „12 maja 2016 r.” Stanowi to oczywistą omyłkę pisarską, bowiem wpisanie roku „2012” zamiast „2016” poczynione zostało w sposób omyłkowy.

Nawiązując do wyroku WSA w Warszawie z dnia 12 lutego 2013 r., sygn. akt VII SA/Wa 2258/12 wskazać należy, że „oczywista omyłka pisarska to widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Inne oczywiste omyłki to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono treść, która widocznie jest niezgodna z myślą organu, a została wpisana przez przeoczenie, tj. niewłaściwy dobór słowa.” Również w wyroku WSA z dnia 24 marca 2017 r., VII SA/Wa 981/16 sąd zauważył, że „w materii prostowania oczywistych omyłek najistotniejszą kwestią jest to, aby te oczywiste błędy należały do kategorii błędów, które można zauważyć "na pierwszy rzut oka", bez konieczności przeprowadzania dodatkowych badań, czy ustaleń.”

Ponadto, sprostowanie tej omyłki (błędu) nie prowadzi do rozbieżności między rozstrzygnięciem, a uzasadnieniem orzeczenia oraz do zmiany merytorycznej orzeczenia.

Zgodnie z art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Z tych względów, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał postanowienie, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia stronie.



z OB DYREKTORA
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
Ewa Gluska

Otrzymują:

1. Pani Teresa Mollin-Popiołek
ul. Leśna 18, 78-132 Grzybowo
2. Pan Włodzimierz Popiołek
ul. Leśna 18, 78-132 Grzybowo
3. Pan Aleksander Tadych
Kościerzyn Mały nr 45, 89-310 Kościerzyn Mały
4. Pan Piotr Koźlikowski
ul. Polna nr 4, 89-300 Wyrzyk
5. Skarb Państwa – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie w/m.
6. Miasto i Gmina w Karlinie
Plac Jana Pawła II 6, 78-230 Karlino
7. Starosta Białogardzki
Plac Wolności 16, 78-200 Białogard
8. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Koszalinie
ul. Łużycka 55, 75-838 Koszalin
9. Towarzystwo Miłośników Rzeki Radwi
ul. Odrodzenia nr 32, lok. 7, 75-306 Koszalin
10. Firma Ziyada Ziyad Raouf i Sp. jawna
ul. Jodłowa 13, 30-251 Kraków
11. Pozostałe Strony postępowania w drodze Obwieszczenia
12. a/a.

Do wiadomości:

1. PGW Wody Polskie Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa
2. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie
ul. Gnieźnieńska 7, 75-736 Koszalin
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie
Delegatura w Koszalinie
ul. Zgoda 23, 75-553 Koszalin
4. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin