

Protokół Kontroli

Nazwa jednostki kontrolowanej:

Liceum Ogólnokształcące w Białogardzie, ul. Grunwaldzka 46, 78-200 Białogard

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Daniel Glinka

Osoba przeprowadzająca kontrolę:

Ryszard Masian – gł. specjalista ds. kontroli w Starostwie Powiatowym w Białogardzie;

Marta Budna – gł. specjalista ds. szkolnictwa publicznego.

Termin kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli: 2 grudnia 2024.

Data zakończenia kontroli: 2 grudnia 2024.

Przedmiotowy zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Zgodność danych przekazywanych do Systemu Informacji Oświatowej dotyczących uczniów oraz formy zatrudnienia nauczycieli z dokumentacją prowadzoną w szkole.

Okres objęty kontrolą: wrzesień 2024 r. - do dnia kontroli.

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2024 r. poz. 737 ze zm.)
2. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 152 ze zm.).

Szczegółowych wyjaśnień udzielali: Pan Daniel Glinka Dyrektor Szkoły, Anna Łukowska Sekretarz Szkoły.

Ustalenia kontroli:

W dniu 2 grudnia 2024 r. pracownicy Starostwa Powiatowego w Białogardzie Ryszard Masian gł. specjalista ds. kontroli oraz Marta Budna gł. specjalista ds. szkolnictwa publicznego, na podstawie upoważnień nr 86/2024 i 87/2024 Starosty Białogardzkiego, przeprowadzili kontrolę Liceum Ogólnokształcącego w Białogardzie w zakresie poprawności danych przekazywanych do Systemu Informacji Oświatowej dotyczących uczniów oraz formy zatrudnienia nauczycieli z dokumentacją prowadzoną w szkole. W trakcie kontroli ustalono następujący stan faktyczny:

W Liceum Ogólnokształcącym w Białogardzie zgodnie z arkuszem organizacyjnym szkoły oraz aneksem nr 3 do arkusza organizacyjnego szkoły obecnie jest zatrudnionych 31



nauczycieli, stan ten został potwierdzony z danymi pochodzącymi z dokumentacji kadrowej szkoły, a także danymi wprowadzonymi do Systemu Informacji Oświatowej, w związku z powyższym w tym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

Dla ustalenia prawidłowości danych dotyczących formy zatrudnienia i awansu zawodowego nauczycieli wprowadzonych do Systemu Informacji Oświatowej porównano informacje znajdujące się w ww. systemie z arkuszem organizacyjnym szkoły i aneksami nr 1 i 3 do arkusza organizacyjnego szkoły, a także dokumentacją kadrową pracowników w związku z czym ustalono:

1. Anna Dziwior – Dudek – nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
2. Joanna Grędecka - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
3. Wirginia Itrich - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
4. Daria Grzyb - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
5. Elżbieta Klikowicz - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
6. Artur Knap - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
7. Anna Abramciów - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
8. Daniel Glinka - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
9. Katarzyna Bąk - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
10. Agnieszka Suchecka - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
11. Marta Glinka - nauczyciel mianowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
12. Sabina Derewońko - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
13. Izabela Mokrzycka - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;



14. Eliwra Medzińska - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
15. Jolanta Musiał - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
16. Barbara Małkowska-Tkaczyk - nauczyciel mianowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
17. Dariusz Majewski - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
18. Joanna Łozicka-Szymańska - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
19. Anna Traczyk - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
20. Monika Widz - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
21. Justyna Wilczyńska - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
22. Jerzy Nowosielski - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
23. Aleksandra Ryblewska - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
24. Joanna Szwed - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
25. Lidia Szczap - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
26. Paweł Mielcarek – nauczyciel początkujący zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony zawartej na podstawie ustawy Karta Nauczyciela – nieprawidłowości nie stwierdzono;
27. Marta Kamińska - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony zawartej na podstawie ustawy Karta Nauczyciela – nieprawidłowości nie stwierdzono;
28. Elwira Litewka – nauczyciel początkujący zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony zawartej na podstawie ustawy Karta Nauczyciela – nieprawidłowości nie stwierdzono;



29. Anna Widz – nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony zawartej na podstawie ustawy Karta Nauczyciela – nieprawidłowości nie stwierdzono;
30. Rafał Pernal - nauczyciel mianowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono;
31. Iwona Mystek - nauczyciel dyplomowany zatrudniony na podstawie mianowania – nieprawidłowości nie stwierdzono.

W aktach osobowych pracowników znajdują się dokumenty potwierdzające kursy i kwalifikacje umożliwiające im prowadzenie poszczególnych zajęć. W przypadku psychologa szkolnego zgodę na zatrudnienie wydało Zachodniopomorskie Kuratorium Oświaty, co również potwierdzone jest odpowiednimi dokumentami, a także dokumentami wskazującymi na brak możliwości zatrudnienia osoby z odpowiednimi kwalifikacjami na to stanowisko. Jak wskazuje dyrektor szkoły, wybór osoby, której powierzono to stanowisko jest uzasadniony, gdyż osoba pełniąca tę funkcję jest pedagogiem specjalnym z wieloletnim doświadczeniem, a także osobą, która w lutym 2025 r. powinna nabyć uprawnienia psychologa zgodnie z wymaganiami do zatrudnienia na tym stanowisku, co potwierdzone jest odpowiednim zaświadczeniem z uczelni. W tym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

Zgodnie z aneksem nr 3 do arkusza organizacyjnego szkoły obecnie w Liceum Ogólnokształcącym w Białogardzie naukę pobiera 358 uczniów. W związku z przyjęciem ucznia, na dzień 2 grudnia 2024 r. łączna liczba uczniów wyniosła 359 osób. Liczba ta została potwierdzona po szczegółowej analizie danych zawartych w księdze uczniów, danych pochodzących z elektronicznego dziennika, a także danych zawartych w Systemie Informacji Oświatowej. W tym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

W szkole prowadzonych jest 15 oddziałów szkolnych:

1. 1a – 21 uczniów;
2. 2a – 26 uczniów;
3. 2b – 24 uczniów;
4. 2c – 29 uczniów;
5. 2d – 22 uczniów;
6. 2e – 26 uczniów;
7. 3a – 20 uczniów;



8. 3b – 27 uczniów;
 9. 3c – 26 uczniów;
 10. 3d – 23 uczniów;
 11. 3e – 18 uczniów;
 12. 3f – 24 uczniów;
 13. 4a – 17 uczniów;
 14. 4b – 26 uczniów;
 15. 4c – 30 uczniów;
- Razem 359 uczniów

W wyniku kontroli ujawniono, że różnica między aneksem nr 3 do arkusza organizacyjnego szkoły a danymi w Systemie Informacji Oświatowej i Zestawieniem zbiorczym oddziałów w szkole wynosi 1 osobę i wynika z przyjęcia nowego ucznia do klasy 2b w okresie między ostatnim aneksem do arkusza organizacyjnego szkoły tj. 20.11.2024, a dniem kontroli. W związku z powyższym nieprawidłowości nie stwierdzono, gdyż dane do Systemu Informacji Oświatowej, księgi uczniów, a także dziennika elektronicznego zostały wprowadzone na bieżąco i zgodnie z wyjaśnieniami zostaną uzupełnione w następnym aneksie do arkusza organizacyjnego szkoły.

Zweryfikowano prawidłowość wprowadzonych do Systemu Informacji Oświatowej orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego z danymi znajdującymi się w dokumentacji szkoły tj. na dzień kontroli orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego posiadało 14 uczniów, liczna ta jest zgodna z aneksem nr 3 do arkusza organizacyjnego szkoły z dnia 20 listopada 2024 r., posiadanymi przez szkołę orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego i zestawieniem nr RSPO 13382 (zestawienie obejmuje 15 pozycji gdyż sporządzono je na dzień 30 września 2024 r. przed rezygnacją ucznia). Zweryfikowano następujące orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego:

1. 146/23/24 z dnia 27.07.2024 – nieprawidłowości nie stwierdzono;
2. 152/22/23 z dnia 02.08.2023 - nieprawidłowości nie stwierdzono;
3. 27/23/24 z dnia 22.11.2023 - nieprawidłowości nie stwierdzono;
4. 101/22/23 z dnia 21.06.2023 - nieprawidłowości nie stwierdzono;
5. 99/23/24 z dnia 19.06.2023 - nieprawidłowości nie stwierdzono;
6. 7/24/25 z dnia 11.09.2024 - nieprawidłowości nie stwierdzono;



7. 69/22/23 z dnia 15.03.2023 - nieprawidłowości nie stwierdzono;
8. 104/22/23 z dnia 21.06.2023 - nieprawidłowości nie stwierdzono;
9. 124/22/23 z dnia 05.07.2023 - nieprawidłowości nie stwierdzono;
10. 146/22/23 z dnia 26.07.2023 - nieprawidłowości nie stwierdzono;
11. 122/22/23 z dnia 05.07.2023 - nieprawidłowości nie stwierdzono;
12. 140/22/223 z dnia 26.07.2023 - nieprawidłowości nie stwierdzono;
13. 20/23/24 z dnia 25.10.2023 - nieprawidłowości nie stwierdzono;
14. 177/23/24 z dnia 28.08.2024 - nieprawidłowości nie stwierdzono.

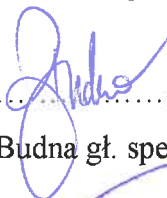
Wnioski:

Dane wprowadzane do Systemu Informacji Oświatowej w Liceum Ogólnokształcącym w Białogardzie są zgodne ze stanem faktycznym, który potwierdzony jest dokumentacją posiadaną przez jednostkę, tj. aktami osobowymi pracowników, arkuszem organizacyjnym szkoły wraz z załącznikami, księgą uczniów, zestawieniem orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, zestawieniem z elektronicznego dziennika. Wszystkie dane są wprowadzono rzetelnie i na bieżąco, a dokumentacja posiadana przez szkołę jest kompletna, w związku z powyższym uchybień nie stwierdzono, a formułowanie zaleceń było bezzasadne.

Na tym protokół zakończono.


.....

Ryszard Masian gł. specjalista ds. kontroli


.....

Marta Budna gł. specjalista ds. szkolnictwa publicznego


.....

Dyrektor kontrolowanej jednostki

Jeden egzemplarz otrzymałem dnia.....

05.12.2024 r.


(Podpis dyrektora kontrolowanej jednostki)

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono Dyrektorowi kontrolowanej jednostki.

Jednostkę pouczono o prawie złożenia dodatkowych wyjaśnień do ustaleń zawartych w protokole w terminie 7 dni od daty podpisania protokołu.

