

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

DK.5533.11.2020.IB

Koszalin, dnia 30 listopada 2020r.

UPOWAŻNIENIE NR DK.5533.11.2020.IB

Na podstawie § 14 ust. 1 i 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1551)

upoważniam

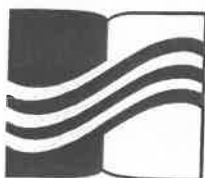
Panią Ilonę Batyrę – starszego wizytatora w Kuratorium Oświaty w Szczecinie do przeprowadzenia w dniu **1 grudnia 2020r.** kontroli doraźnej w Liceum Ogólnokształcącym im. Bogusława X w Białogardzie, ul. Grunwaldzka 46, 78–200 Białogard*

Tematyka kontroli: Zgodność z przepisami prawa podjętych w ww. szkole czynności dotyczących organizacji nauki zdalnej, oceniania uczniów oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Z up. Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty
Bogusław Ogorzałek
Zachodniopomorski Wicekurator Oświaty

* W piśmie DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 r. Minister Edukacji i Nauki określił wytyczne dotyczące sprawowania nadzoru pedagogicznego w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Określił, że stosownie do zmieniającej się sytuacji kontrola doraźna/kontrola planowa może być przeprowadzona poza siedzibą kontrolowanej jednostki, na podstawie kopii dokumentów i informacji przekazanych kontrolującym przez dyrektorów szkół lub placówek.





KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.11.2020.IB

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Liceum Ogólnokształcące im. Bogusława X w Białogardzie ul. Grunwaldzka 46, 78-400 Białogard e-mail: sekretariat@lobialogard.pl; tel. 94 312-23-31
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Daniel Glinka
Imię i nazwisko kontrolującego	Ilona Batyra
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	30.11.2020r. DK.5533.11.2020.IB
Termin rozpoczęcia kontroli	01.12.2020r.
Termin zakończenia kontroli	01.12.2020r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.11.2020.IB
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	1/2020
Tematyka kontroli	Kontrola w zakresie nieprawidłowości dotyczących organizacji nauczania zdalnego w szkole, oceniania przez nauczycieli uczących w ... oraz braku udzielenia uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Daniel Glinka	dyrektor
2	Anna Abramciów	wychowawca kl. IIe
3	Sabina Derewońko	pedagog szkolny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Statut Liceum Ogólnokształcącego im. Bogusława X w Białogardzie
2	Zarządzenie Nr 7/2020 z dnia 23 października 2020r. Załącznik nr 1 Procedura nauczania zdalnego w okresie pandemii COVID-19
3	Dziennik elektroniczny –I kontakty z uczniami i rodzicami, oceny, frekwencja na zajęciach
4	Dziennik elektroniczny –Librus kontakty pedagoga szkolnego z uczniem
5	Dziennik elektroniczny –Librus- kontakty wychowawcy i z uczniem, rodzicem
6	Wniosek o objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną z dnia 13.10.2020r.
7	Karta pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia z dnia 16.10.2020r.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	-----
2	-----

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono z wykorzystaniem platformy Google Meet w dniu 1 grudnia 2020r. w związku z pismem (e-mail) z dnia 12 listopada 2020r. (data wpływu) dotyczącym nieprawidłowości w zakresie organizacji nauczania zdalnego w szkole, oceniania przez nauczycieli uczących w ... oraz braku udzielenia uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W dniu kontroli Pan Daniel Glinka -dyrektor szkoły poinformował, że Zarządzeniem Nr 7/2020 z dnia 23 października 2020r. wprowadził w szkole od dnia 26 października 2020r. nauczania zdalne. Do zarządzenia dołączona została procedura, która opisuje zasady funkcjonowania szkoły, w tym organizację nauczania zdalnego. Dokumenty zostały zamieszczone na stronie internetowej szkoły. Dyrektor dodał, że w dniu 24 października 2020r. za pośrednictwem dziennika elektronicznego Librus o zmianach zostali poinformowani uczniowie, w tym ... (wiadomość odczytana o godzinie 18.58) jak i rodzice. Następnie w dniu 25 października 2020r. dyrektor szkoły skierował do uczniów wiadomość przypominającą, że od 26 października 2020r. szkoła przechodzi w tryb pracy zdalnej, prosił młodzież o systematyczność, zaangażowanie i odpowiedzialność podczas nauki zdalnej (... odebrał wiadomość w dniu 26.10.2020r. o godzinie 10.14). W dzienniku elektronicznym klasy IIe znajduje się zapis, że nauczyciele poszczególnych przedmiotów przedstawili uczniom zasady określone w Przedmiotowych Systemach Oceniania.

Z analizy zapisów § 2 ust. 5 procedury oraz wyjaśnień dyrektora wynika, że obecność na zajęciach ucznia potwierdzana jest uczestnictwem na zajęciach online, odesłaniem rozwiązanych zadań lub w inny sposób określonych wcześniej przez nauczyciela. Dyrektor zaprzeczył by podczas lekcji online wymogiem było używanie na stałe włączonej przez uczniów kamerki, nie określa również tego obowiązująca procedura. Pan Daniel Glinka poinformował kontrolującego, że platforma z której korzysta szkoła, tj. Google Meet (wdrożona w szkole od marca 2020r.) przy włączeniu przez ucznia kamerki w warunkach

domowych posiada funkcję tzw. tła pozwalającą na zapewnienie poczucia bezpieczeństwa dotyczącego warunków bytowych młodzieży. Na początku roku szkolnego 2020/2021 uczniowie, w tym również uczniowie I ponownie zostali przeszkoleni z korzystania z platformy Google Meet wraz z wykorzystaniem kamery i mikrofonu oraz dostępnych funkcji, np. rozmycie tła. Wyjaśnił również, że w przypadkach kiedy w trakcie lekcji uczeń przez dłuższy czas przestał aktywnie uczestniczyć w zajęciach (wykluczono problemy techniczne), pedagodzy mogą poprosić ucznia o włączenie na chwilę kamerki lub wysłanie innego komunikatu wskazującego, że uczeń jest na lekcji. Dodał, że są to sporadyczne sytuacje. W przypadku kilkakrotnie odnotowano po zalogowaniu się na lekcjach, brak jakiegokolwiek aktywności ucznia, np. na języku polskim, języku angielskim. Wówczas nauczyciele, mimo podejmowanych prób kontaktu z , jego nieaktywność traktowali jako opuszczenie zajęć lekcyjnych. Potwierdzają to informacje uzyskane od Pani Sabiny Derewońko-pedagoga szkolnego i Pani Anny Abramciów-wychowawcy . Nauczycielki wyjaśniły, że od wprowadzenia nauczania zdalnego systematycznie monitorowana jest frekwencja uczniów na zajęciach oraz wyjaśniane przypadki ich nieobecności. Tak też zrobiono w przypadku gdyż nauczyciele uczący w klasie zgłaszali, że loguje się on na zajęciach ale w trakcie trwania lekcji kontakt się z nim urywa. W dniu 30 października 2020r. po analizie frekwencji ucznia, Pani Sabina Derewońko za pośrednictwem Librusa przesłała wiadomość, w której prosiła o udzielenie odpowiedzi *co jest powodem jego nieobecności na zajęciach, czy jest to choroba, kłopoty z logowaniem, czy może jakieś inne problemy?* Pedagog poinformowała ucznia, że służy mu wsparciem i prosiła o systematyczną naukę. W dniu 3 listopada 2020r. uczeń przesłał pedagogowi wiadomość, w której zapytał o możliwość poprawy ocen w trakcie nauki zdalnej. Pani Derewońko wyjaśniła, że uczniowie mają prawo do poprawy ocen oraz że powinien ustalić szczegóły z nauczycielami przedmiotu. Pani Anna Abramciów-wychowawca klasy dodała, że nie zgłaszał jej, by miał jakieś problemy z możliwością poprawy ocen ze sprawdzianów czy kartkówek u nauczycieli. Z zebranych przez dyrektora szkoły informacji (nauczyciele uczący w klasie oraz z analizy dziennika elektronicznego wynika, że nauczyciele przekazywali informacje zwrotne dotyczące m.in. nauczania zdalnego, wyjaśnienia poszczególnych ocen oraz możliwości poprawy prac pisemnych i wypowiedzi ustnych. Nauczyciele informowali pisemnie lub ustnie ucznia o terminach poprawy wiadomości i umiejętności. Natomiast uczeń wcale lub wybiórczo korzystał z możliwości poprawy ocen niedostatecznych. Dyrektor poinformował, że do dnia kontroli na terenie szkoły nie odbyła się żadna poprawa sprawdzianu z udziałem .

Podczas czynności kontrolnych ustalono również, że w dniu 4 listopada 2020r. Pani Sabina Derewońko-pedagog, przeprowadziła rozmowę telefoniczną z , która dotyczyła jego samopoczucia oraz nauki zdalnej, w tym wstawionych przez nauczycieli nieobecności na języku polskim i języku angielskim pomimo tego, że zdaniem ucznia uczestniczył on w lekcjach. Pedagog poinformowała ucznia, że wyjaśni sytuację z nauczycielami i udzieli odpowiedzi. Następnego dnia po rozmowie z panią Joanną Szwed- nauczycielem języka angielskiego i panią Anną Dziwior-Dudek-nauczycielem języka polskiego, pedagog szkolny skontaktowała się telefonicznie z uczniem i przypomniła mu o zasadach obowiązujących na lekcjach zdalnych. Poprosiła również ucznia o aktywny udział w zajęciach tj. o udzielanie odpowiedzi, kiedy jest pytany przez nauczyciela, o potwierdzenie słowne obecności, kiedy nauczyciele sprawdzają frekwencję i aktywność na lekcji, czego nie robił, a co zostało odnotowane przez nauczycieli jako samowolne

opuszczenie zajęć. Dodała, że uczeń nie wnosił uwag ani zastrzeżeń do przekazywanych mu zasad i wyjaśnień.

Pani Derewońko poinformowała, że utrzymuje kontakt z poprzez dziennik elektroniczny, a w dniu 16 listopada 2020r. zorganizowała spotkanie indywidualne na terenie szkoły. Korespondencja dotyczyła głównie poprawy ocen, nieobecności na lekcjach ucznia. Podczas spotkania na terenie szkoły pedagog ponownie przypomniała uczniowi o zasadach logowania na zajęciach, obowiązujących procedurach, narzędziach z jakich korzystają poszczególni nauczyciele podczas lekcji zdalnych. W związku ze zgłoszonym problemem z komputerem- kamera, na wniosek rodzica z zasobów szkolnych uczniowi wydano tablet.

Podczas rozmowy uczeń potwierdził, że wie na czym polega nauka zdalna oraz z jakich platform i narzędzi korzystają poszczególni nauczyciele. Przyznał się, że jego nieobecności spowodowane są *lenistwem i złym samopoczuciem*. Dodał, że nie przeczytał obowiązujących w szkole procedur, mimo iż przesłano mu informacje.

Podczas kontroli ustalono, że w związku ze słabą frekwencją ucznia oraz próbą zweryfikowania uczestnictwa w zajęciach na początku listopada 2020r. skontaktowano się z matką chłopca oraz poproszono ją o wsparcie. Pani ustaliła, że *jej syn był zalogowany na platformie ale w trakcie trwania zajęć miał wyłączony mikrofon, kamerkę, głośnik był wyciszony. Podczas zajęć spał lub miał włączoną muzykę i wykonywał czynności nie związane z lekcją, np. przepisywał teksty zleconych mu dokumentów z uwagi na to, że podjął dodatkową pracę*. Jednocześnie matka ucznia poinformowała wychowawcę klasy, że w związku z zachowaniem syna nie będzie więcej usprawiedliwiała jego nieobecność na lekcjach.

W roku szkolnym 2020/2021 uczeń opuścił .. godzin lekcyjnych, w tym - to godziny nieusprawiedliwione.

Z analizy ocen ucznia klasy wynika, że nauczyciele wystawiali uczniowi oceny zgodnie z przyjętą skalą ocen i formami sprawdzania wiedzy i umiejętności, takimi jak: sprawdzian, kartkówka, wypowiedz pisemna, ustna, zadanie, słownictwo lub poprawa oceny.

Geografia -

Historia i społeczeństwo -

Język angielski

Język hiszpański

Język polski -

Matematyka -

Wychowanie fizyczne -

W związku z zarzutem nieudzielenia uczniowi wsparcia oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez szkołę ustalono, że w roku szkolnym 2019/2020 szkoła nie była informowana przez rodziców o problemach zdrowotnych Sam uczeń systematycznie uczęszczał do szkoły i osiągał dobre wyniki w nauce. Wychowawca klasy był w kontakcie z matką chłopca, która nie sygnalizowała by jej syn miał problemy zdrowotne. W kwietniu 2020r. podczas nauki zdalnej uczeń zaczął opuszczać lekcje. Wówczas z matką chłopca skontaktowała się wychowawczyni, która została poinformowana, że uczeń przebywa u babci i ma problem z dostępem do Internetu. Po interwencji uczeń wrócił do nauki zdalnej, a klasę pierwszą ukończył z pozytywnym wynikiem.

W roku szkolnym 2020/2021 od 19 października 2020r. został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły (wniosek z dnia 13.10.2020r.).

Udzielenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikało ze zmiany zachowania ucznia, np. w dniu 12 października 2020r. uczeń umieścił na portalu społecznościowym informację, że chce odebrać sobie życie. Pedagog szkolny i wychowawca klasy poinformowały o tym matkę ucznia, która wezwała pogotowie. Matka chłopca poinformowała szkołę, że ona i syn są w trudnej sytuacji rodzinnej, ma problemy zdrowotne (depresja umiarkowana) oraz że podjął pod koniec próbę samobójczą, wówczas objęty został leczeniem w specjalistycznej placówce. Matka ucznia wyjaśniła również, że jego zachowanie z dnia 12 października 2020r., było spowodowane tym, iż podczas leczenia poznał młodszą od siebie dziewczynę zakochał się oraz podejmuje różne działania w celu sprowadzenia jej do Białogardu. Jednocześnie wywiera na nią nacisk, żeby dziewczyna zamieszkała z nimi.

Z analizy dokumentacji wynika, że ustalona przez zespół pomoc psychologiczno-pedagogiczna obejmuje konsultacje z pedagogiem szkolnym oraz objęcie ucznia przez nauczycieli wsparciem emocjonalnym, stosowaniem wzmocnień pozytywnych oraz motywowaniem ucznia do nauki. objęty jest wsparciem od 19 października 2020r. do 25 czerwca 2021r. Karta pomocy psychologiczno-pedagogicznej z dnia 16 października 2020r. zawiera podpisy nauczycieli uczących ucznia, dyrektora szkoły. Matka ucznia zaakceptowała proponowane formy pomocy oraz otrzymała kopię dokumentu w dniu 29 października 2020r.

Dodatkowo pedagog skierował Panią do psychoterapeuty w celu uzyskania dodatkowej pomocy specjalistycznej. Zaproponował również terapię w Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Białogardzie. Przekazano dane do kontaktu z psychologiem. Pani poinformowała, że syn został umówiony na psychoterapię oraz na wizytę kontrolną do psychiatry w Koszalinie.

Pedagog szkolny systematycznie udziela uczniowi wsparcia emocjonalnego oraz obserwuje jego zachowanie i pozyskuje informacje zwrotne od nauczycieli uczących reaguje na pojawiające się trudności i pomaga uczniowi w ich rozwiązaniu. Jest w stałym kontakcie telefonicznym, indywidualnym oraz poprzez dziennik elektroniczny. Wsparcie udzielane jest także pani poprzez rozmowy z pedagogiem szkolnym oraz wychowawcą klasy.

Dyrektor szkoły, pedagog szkolny oraz wychowawca klasy wyrazili opinię, że sytuacja jego relacje w rodzinie oraz priorytet, który sobie postawił jako wiodący (zamieszkanie z dziewczyną) negatywnie odbijają się na jego frekwencji, ocenach czy relacjach z matką oraz rówieśnikami z zespołu klasowego. Niepokojące wpisy na portalach społecznościowych, które umieszcza dodatkowo demoralizują uczniów w szkole i wzbudzają w nich niepokój. W ocenie pedagogów mimo podejmowanych rozmów, konsultacji, wyjaśnień nadal nie rozumie, że jego zachowanie jest niepoprawne i niezgodne z prawem. W związku z tym 13 listopada 2020r. dyrektor szkoły skierował wniosek do Sądu Rodzinnego i Nieletnich w Białogardzie o wgląd w sytuację rodzinną.

W dniu kontroli Pan Daniel Glinka-dyrektor szkoły oświadczył kontrolującemu, że zapis § 2 ust. 5 procedury dotyczący tzw. *innych sposobów potwierdzania przez uczniów obecności na zajęciach online, określonych wcześniej przez nauczyciela* zostanie doprecyzowany tak by nie budził już żadnych wątpliwości wśród uczniów. O wprowadzonej zmianie zostanie poinformowane Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie.


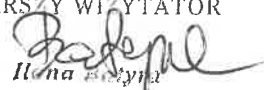
Zalecenia: nie wydano

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

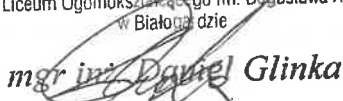
Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 910) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **9 grudnia 2020r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły

Podpis dyrektora szkoły	Podpis kontrolującego
	STARSZY WIZYTATOR  Ilona Bisińska
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Białogard, 9 grudnia 2020r.	Koszalin, 9 grudnia 2020r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły	
09.12.2020	DYREKTOR Liceum Ogólnokształcącego im. Bogusława X w Białogardzie  mgr inż. Daniel Glinka

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.