

Białogard, dnia 25.09.2026 r.

Zamawiający:

Powiat Białogardzki – Starostwo Powiatowe w Białogardzie

Plac Wolności 16 - 17, 78-200 Białogard

tel./faks: (94) 312 09 01

e-mail: przetargi@powiat-bialogard.pl

NIP: 6721720236

REGON: 330920831

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793) o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi w ramach programu „Cyfrowy Uczeń”.

Zadanie realizowane w ramach otrzymanej dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi w ramach Rządowego programu wspierania organów prowadzących szkoły i placówki w rozwijaniu umiejętności cyfrowych dzieci i młodzieży na lata 2025-2029 „Cyfrowy Uczeń”.

Dofinansowanie na realizację, dotyczy Umowy o powierzenie dotacji o numerze 276/D/2026 z dnia 22.07.2026 r.

Powiat Białogardzki – Starostwo Powiatowe, Plac Wolności 16-17, 78-200 Białogard na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793) udziela wyjaśnień do zadanych pytań dotyczących treści SWZ:

Wyjaśnienia dotyczą części I

Pytanie nr 1 Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga, aby oferowane oprogramowanie systemowe było fabrycznie nowe, nieużywane i nieaktywowane wcześniej na innym urządzeniu, w celu zapewnienia legalności, oryginalności i pełnej funkcjonalności dla użytkowników firmowych.

Pytanie nr 2 Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga, aby oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera. Dopóki dostarczone oprogramowanie spełnia wszystkie wymogi legalności, oryginalności oraz licencjonowania producenta oprogramowania.

Pytanie nr 3 Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producent a oprogramowania stosowną w zależności od dostarczanej wersji?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga, aby dostarczone oprogramowanie systemowe posiadało wszystkie wymagane przez producenta oprogramowania atrybuty legalności i oryginalności. Jednocześnie dopuszcza się:

1. Cyfrową aktywację systemu:

- Windows 11 aktywowany cyfrowo przy pierwszym uruchomieniu komputera, z kluczem wbudowanym w UEFI/firmware lub powiązany z kontem Microsoft, dopuszcza się możliwość upgrade klucza wbudowanego w UEFI/firmware lub powiązanego z kontem Microsoft z wersji HOME na PRO z odpowiednim oświadczeniem sprzedawcy z podaniem klucza upgrade Windows 11 PRO przypisanego do odpowiedniego urządzenia.

2. Oświadczenie producenta lub sprzedawcy:

- W przypadku braku fizycznych naklejek GML/COA, dopuszcza się pisemne oświadczenie producenta lub sprzedawcy, że dostarczone oprogramowanie jest oryginalne, legalne i licencjonowane zgodnie z procedurami producenta oprogramowania.

Pytanie nr 4 Czy zamawiający przed podpisaniem protokołów odbioru końcowego dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych kluczy programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do ich legalności?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość weryfikacji legalności dostarczonych kluczy oprogramowania u producenta (Microsoft) w przypadku wystąpienia wątpliwości. Weryfikacja może obejmować sprawdzenie aktywacji cyfrowej lub potwierdzenie legalności na podstawie oświadczenia producenta lub sprzedawcy

Pytanie nr 5 Dotyczy: Część 1 – Procesor

Zamawiający opisał: „Min. 12-rdzeniowy, min. 14-wątkowy, min. 12 MB cache, data pierwszego wprowadzenia na rynek po 3 kwartale 2023 roku. Zaoferowany procesor musi uzyskiwać jednocześnie w teście PassMark CPU Mark wynik min. 16000 punktów – wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie <http://www.cpubenchmark.net> z dnia 20.09.2026 r.”

Czy Zamawiający dopuści komputery AIO renomowanego producenta sprzętu komputerowego, wyposażone w procesory 6-rdzeniowe i 12-wątkowe, posiadające 8 MB cache, wprowadzone na rynek w 1 kwartale 2025 roku oraz osiągające w teście PassMark CPU wynik 19 971 pkt na dzień 23.09.2026 r.?

Jednocześnie informujemy, że dostęp do archiwalnych wyników z dnia 20.09.2026 r., np. za pośrednictwem bazy Web Archive, jest niedostępny.

W związku z powyższym prosimy o udostępnienie wszystkim Wykonawcom listy wyników PassMark CPU z dnia 20.09.2026 r. w formie dokumentu, odpowiadającej zestawieniu dostępnemu pod adresem: <https://www.cpubenchmark.net/cpu-list/all>.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia wymagania. Wykonawca wskazuje w Załączniku nr 5 do SWZ model oferowanego procesora (SoC) oraz nazwę wpisu w zestawieniu Passmark, na który się powołuje, wraz z wynikiem CPU Mark. Wykonawca powinien dołączyć do oferty wydruk/zrzut ekranu wpisu z widoczną datą jego sporządzenia i adresem strony. Zamawiający dokona weryfikacji według stanu zestawienia na dzień składania oferty, a w razie wątpliwości wezwie Wykonawcę do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Wyjaśnienia dotyczą części II

Pytanie nr 6 Lokalizacje dostaw i warunki montażu. Prosimy o przekazanie zestawienia miejsc instalacji wszystkich 42 monitorów, obejmującego:

- dokładne adresy budynków oraz liczbę monitorów każdego rozmiaru w poszczególnych lokalizacjach;
- kondygnacje i pomieszczenia przeznaczone do montażu;
- dostępność wind oraz ograniczenia dotyczące wniesienia monitorów 75" i 86";
- rodzaj i stan ścian montażowych, w szczególności informację o ścianach murowanych, betonowych oraz wykonanych z płyt gipsowo-kartonowych;
- przewidywaną wysokość montażu i ewentualne szczególne wymagania wynikające z potrzeb użytkowników z niepełnosprawnościami.

Czy wszystkie monitory mają zostać zamontowane na ścianach przy użyciu uchwytów dostarczonych w zestawie? Czy wykonawca ma również demontować istniejące urządzenia, usuwać stare uchwyty, wykonywać wzmocnienia ścian lub prace naprawcze i wykończeniowe? Jeżeli tak, prosimy o określenie zakresu i ilości tych prac.

Odpowiedź: Przez montaż i instalację rozumie się „rozpakowanie, dokonanie pierwszego uruchomienia testowego w obecności przedstawiciela zamawiającego w celu weryfikacji poprawności działania matrycy (brak wad fabrycznych/uszkodzeń transportowych)”. Monitory należy dostarczyć w danej ilości do następujących lokalizacji:

- Technikum Ekonomiczne w Białogardzie, należące do Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Białogardzie, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 14, 78-200 Białogard, M75 -1 szt., M86 – 1 szt.;
- Technikum Informatyczne w Białogardzie należące do Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Białogardzie, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 14, 78-200 Białogard, M86 – 5 szt.;
- Technikum Mechaniczno-Elektryczne w Białogardzie, należące do Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Białogardzie, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 14, 78-200 Białogard, M86 – 5 szt.;
- Technikum Organizacji Turystyki w Białogardzie, należące do Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Białogardzie, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 14, 78-200 Białogard, M86 – 5 szt.;
- Szkoła Przysposabiająca do Pracy, należąca do Zespołu Szkół Specjalnych w Białogardzie, Zamoyskiego 3A, 78-200 Białogard, M75 -3 szt.;
- Branżowa Szkoła I stopnia Nr 1 w Białogardzie, należąca do Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Białogardzie, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 14, 78-200 Białogard, M86 – 5 szt.;
- Branżowa Szkoła I stopnia Specjalna Nr 2 w Białogardzie, należąca do Zespołu Szkół Specjalnych w Białogardzie, Zamoyskiego 3A, 78-200 Białogard, M75 -1 szt., M86 – 1 szt.;
- Szkoła Podstawowa Specjalna w Białogardzie, należąca do Zespołu Szkół Specjalnych w Białogardzie, Zamoyskiego 3A, 78-200 Białogard, M75 -1 szt., M86 – 1 szt.;
- Liceum Ogólnokształcące w Tychowie, Parkowa 20, 78-220 Tychowo, M75 -1 szt., M86 – 2 szt.;
- Liceum Ogólnokształcące im. Bogusława X w Białogardzie, Grunwaldzka 46, 78-200 Białogard, M75 - 5 szt., M86 – 5 szt.;

Pytanie nr 7 Okablowanie i integracja z infrastrukturą placówek Prosimy o wskazanie, czy w miejscach montażu będą dostępne sprawne gniazda elektryczne i sieciowe oraz czy ich przygotowanie pozostaje po stronie Zamawiającego.

Czy wykonawca ma wykonywać dodatkowe instalacje elektryczne, sieciowe lub sygnałowe, prowadzić przewody w listwach albo wykonywać przewierthy? Jeżeli tak, prosimy o podanie rodzaju i długości wymaganych tras oraz przewodów.

Prosimy również o sprecyzowanie zakresu „integracji z istniejącą infrastrukturą placówki”, w tym wskazanie:

- urządzeń i systemów, z którymi monitory mają współpracować;
- zakresu konfiguracji sieci LAN i Wi-Fi;
- obowiązków dotyczących instalacji aplikacji, zakładania kont, konfiguracji usług Google i ewentualnego zarządzania urządzeniami;
- sposobu zapewnienia wykonawcy niezbędnego dostępu i uprawnień.

Odpowiedź: Nie dotyczy. Przez montaż i instalację rozumie się „rozpakowanie, dokonanie pierwszego uruchomienia testowego w obecności przedstawiciela zamawiającego w celu weryfikacji poprawności działania matrycy (brak wad fabrycznych/uszkodzeń transportowych)”.

Pytanie nr 8 Szkolenia użytkowników Prosimy o określenie:

- liczby uczestników i grup szkoleniowych;
- liczby szkoleń oraz minimalnego czasu trwania każdego z nich;
- wymaganej formy i miejsca szkolenia;
- programu szkolenia oraz sposobu potwierdzenia jego przeprowadzenia;
- wymagań dotyczących materiałów szkoleniowych, zaświadczeń lub certyfikatów;
- ewentualnych wymagań wobec osoby prowadzącej szkolenie.

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane szkolenie obejmuje funkcje i obsługę monitorów, bez szkolenia z napraw, konserwacji serwisowej i uzyskiwania autoryzacji producenta.

Czy Zamawiający dopuszcza wspólne szkolenie dla kilku placówek należących do jednego zespołu szkół?

Odpowiedź: Przez szkolenie rozumie się przedstawiciela zamawiającego, który będzie przy pierwszym uruchomieniu i weryfikacji poprawności działania matrycy (brak wad fabrycznych/uszkodzeń transportowych).

Pytanie nr 9 Testy obciążeniowe i odbiór. OPZ przewiduje przetestowanie monitorów w siedzibie Zamawiającego darmowym oprogramowaniem obciążeniowym, np. 3DMark lub równoważnym.

Prosimy o wyjaśnienie:

- czy testowi podlega każdy z 42 monitorów, czy wybrane egzemplarze;
- czy testy mają odbywać się w Starostwie, czy w docelowych miejscach instalacji;
- czy wymagany jest dodatkowy transport urządzeń do siedziby Zamawiającego przed dostarczeniem ich do szkół;
- jaki program, wersja, moduł testowy i czas trwania testu będą akceptowane;
- jakie są obiektywne kryteria zaliczenia testu;
- czy test dotyczy wbudowanego systemu Android, bez dodatkowego komputera OPS;
- czy wymagany jest odrębny raport dla każdego urządzenia.

Prosimy także o potwierdzenie, czy dostawy, montaż, szkolenia, testy i odbiory mają zostać zakończone w terminie 21 dni od podpisania umowy oraz czy dopuszczone są odbiory etapowe w poszczególnych placówkach.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z tego testu jednakże każdy z monitorów musi zostać rozpakowany, i zostać dokonane pierwsze uruchomienie testowe w obecności przedstawiciela zamawiającego w celu weryfikacji poprawności działania matrycy (brak wad fabrycznych/uszkodzeń transportowych).

Pytanie nr 10 Rozbieżność dotycząca monitorów zastępczych. OPZ przewiduje zapewnienie monitora zastępczego o podobnych parametrach, jeżeli naprawa potrwa więcej niż 14 dni. Natomiast §3 ust. 9 projektu umowy przewiduje w przypadku door-to-door sprzęt zastępczy o nie gorszych parametrach technicznych i wydajnościowych na czas naprawy, bez wskazania progu 14 dni.

Prosimy o jednoznaczne określenie:

- czy urządzenie zastępcze jest wymagane od początku naprawy, czy dopiero po przekroczeniu 14 dni;
- czy wskazane 14 dni oznacza dni kalendarzowe czy robocze i od jakiego zdarzenia termin jest liczony;
- czy urządzenie zastępcze musi spełniać wszystkie parametry OPZ, w tym przekątną, wersję Androida i wymagania dotyczące procesora;
- w jakim terminie należy dostarczyć urządzenie zastępcze;
- czy obowiązek obejmuje demontaż uszkodzonego monitora, montaż zastępczego, a następnie ponowną wymianę po naprawie.

Prosimy o ujednolicenie OPZ i projektu umowy w tym zakresie.

Odpowiedź: Jeżeli naprawa trwa dłużej niż 14 dni od dnia zgłoszenia (z uwzględnieniem § 3 ust. 12 umowy), Wykonawca zapewnia urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych niż naprawiane (OPZ). Obowiązek zapewnienia sprzętu zastępczego, o którym mowa w § 3 ust. 9 umowy, należy rozumieć łącznie z tym postanowieniem OPZ.

Kara umowna z § 7 ust. 1 pkt 5 naliczana jest, gdy usterka nie zostanie usunięta w ciągu 15 dni roboczych od przystąpienia do naprawy (bez wliczania udokumentowanego czasu oczekiwania na części zamienne). Obowiązek zapewnienia urządzenia zastępczego po 14 dniach jest niezależny od tej kary.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 3 ust. 7, 9 i 11 projektowanych postanowień umowy w przypadku napraw gwarancyjnych Wykonawcę obciążają wszelkie koszty związane z naprawą, w tym odbiór urządzenia z placówki, jego transport do serwisu i z powrotem oraz dostarczenie po naprawie do właściwej placówki.

Pytanie nr 11 Organizacja gwarancji i serwisu. Prosimy o potwierdzenie, że wymagana pięcioletnia gwarancja producenta door-to-door może być realizowana bezpośrednio przez producenta lub jego autoryzowany serwis w Polsce, bez obowiązku posiadania przez wykonawcę własnej autoryzacji serwisowej, przy zapewnieniu wymaganego wsparcia producenta.

Na jakim etapie należy przedłożyć oświadczenie producenta lub jego przedstawiciela dotyczące autoryzacji albo wsparcia serwisowego: wraz z ofertą, przed podpisaniem umowy czy przy dostawie?

Prosimy również o wskazanie wymaganego czasu reakcji na zgłoszenie i terminu naprawy oraz wyjaśnienie relacji pomiędzy warunkami gwarancji producenta, OPZ i §7 ust. 1 pkt 5 projektu umowy. Czy wszystkie czynności związane z demontażem i ponownym montażem urządzenia w okresie gwarancji obciążają wykonawcę?

Odpowiedź: Tak, zgodnie z § 3 ust. 4–5 projektowanych postanowień umowy. Serwis gwarancyjny może być świadczony przez producenta lub jego autoryzowanego partnera serwisowego, zlokalizowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przy czym wsparcie producenta lub jego przedstawiciela musi zostać potwierdzone oświadczeniem producenta lub jego przedstawiciela. Niezależnie od podmiotu realizującego naprawę, Wykonawca pozostaje odpowiedzialny wobec Zamawiającego za należyte wykonanie obowiązków gwarancyjnych.

Oświadczenie jest składane wraz z ofertą. Przed podpisaniem protokołu odbioru Zamawiający zweryfikuje gwarancję na podstawie numerów seryjnych (§ 2 ust. 3).

Zamawiający wyjaśnia relację dokumentów następująco: warunki gwarancji producenta mają zastosowanie w zakresie, w jakim OPZ i umowa nie stanowią inaczej (§ 3 ust. 6 umowy); postanowienia OPZ i umowy są w tym zakresie nadrzędne.

Zamawiający nie określa odrębnego czasu reakcji – czas reakcji wynika z warunków gwarancji producenta. Przez reakcję (przystąpienie do naprawy) w rozumieniu § 7 ust. 1 pkt 5 umowy Zamawiający rozumie podjęcie przez serwis czynności diagnostycznych na miejscu lub odbiór urządzenia do naprawy.

Jeżeli naprawa trwa dłużej niż 14 dni od dnia zgłoszenia (z uwzględnieniem § 3 ust. 12 umowy), Wykonawca zapewnia urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych niż naprawiane (OPZ). Obowiązek zapewnienia sprzętu zastępczego, o którym mowa w § 3 ust. 9 umowy, należy rozumieć łącznie z tym postanowieniem OPZ.

Kara umowna z § 7 ust. 1 pkt 5 naliczana jest, gdy usterka nie zostanie usunięta w ciągu 15 dni roboczych od przystąpienia do naprawy (bez wliczania udokumentowanego czasu oczekiwania na części zamienne). Obowiązek zapewnienia urządzenia zastępczego po 14 dniach jest niezależny od tej kary.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 3 ust. 7, 9 i 11 projektowanych postanowień umowy w przypadku napraw gwarancyjnych Wykonawcę obciążają wszelkie koszty związane z naprawą, w tym odbiór urządzenia z placówki, jego transport do serwisu i z powrotem oraz dostarczenie po naprawie do właściwej placówki.

Pytanie nr 12 Wydajność procesora i układu graficznego. OPZ wymaga wyniku minimum 4700 w teście określonym jako „Single CPU Systems”, odwołując się do zestawienia CpuBenchmark. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o wynik CPU Mark, a nie wynik Single Thread Rating, oraz wskazanie:

- 1) daty, na którą wynik ma być spełniony;
- 2) sposobu dokumentowania wyniku;
- 3) zasad oceny w przypadku zmiany wyniku w publicznej bazie pomiędzy złożeniem oferty a dostawą;
- 4) sposobu oceny procesora występującego w bazie pod różnymi nazwami urządzeń lub platform.

Prosimy również o wskazanie dokumentów akceptowanych do potwierdzenia czterordzeniowego układu graficznego oraz obsługi OpenGL ES 3.2, OpenCL 2.2 i Vulkan 1.2.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Wymaganie dotyczy wyniku CPU Mark (Passmark) prezentowanego w zestawieniu „Single CPU Systems” na stronie <https://www.cpubenchmark.net/cpu-list/all>. Wynik Single Thread Rating nie jest brany pod uwagę. ad. 1) Wynik CPU Mark min. 4700 punktów musi być spełniony według stanu zestawienia opublikowanego na stronie <https://www.cpubenchmark.net/cpu-list/all> na dzień składania oferty przez Wykonawcę.

ad. 2) Wykonawca wskazuje w Załączniku nr 5 do SWZ model oferowanego procesora (SoC) oraz nazwę wpisu w zestawieniu Passmark, na który się powołuje, wraz z wynikiem CPU Mark. Wykonawca powinien dołączyć do oferty wydruk/zrzut ekranu wpisu z widoczną datą jego sporządzenia i adresem strony. Zamawiający dokona weryfikacji według stanu zestawienia na dzień składania oferty, a w razie wątpliwości wezwie Wykonawcę do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

ad. 3) Rozstrzygający jest wynik według stanu na dzień składania oferty. Późniejsze zmiany wyniku w bazie (zarówno w górę, jak i w dół) nie wpływają na ocenę oferty ani na odbiór przedmiotu zamówienia. Dostarczone urządzenia muszą być wyposażone w ten sam model procesora, który został wskazany w ofercie.

ad. 4) W przypadku, gdy ten sam procesor występuje w zestawieniu pod różnymi nazwami (np. nazwą handlową układu SoC, nazwą platformy lub ogólnym opisem rdzeni), Zamawiający uzna za spełniające wymaganie wszystkie wpisy odnoszące się do tego samego układu, pod warunkiem że Wykonawca wykaże tożsamość układu – tj. zgodność modelu, liczby i typu rdzeni oraz maksymalnej częstotliwości taktowania – na podstawie dokumentacji producenta procesora lub producenta monitora. Wykonawca może powołać się na dowolny z takich wpisów. Nie jest dopuszczalne powołanie się na wpis dotyczący innego układu.

Zamawiający zaakceptuje którykolwiek z następujących dokumentów: kartę katalogową lub specyfikację techniczną producenta monitora, dokumentację producenta procesora/układu graficznego (SoC/GPU) albo oświadczenie producenta monitora lub jego przedstawiciela. Z

dokumentu (łącznie z informacją o modelu SoC wskazanym w ofercie) musi jednoznacznie wynikać liczba rdzeni układu graficznego oraz obsługa wymaganych interfejsów API w wersjach nie niższych niż wymagane. Dokumenty mogą być w języku polskim lub angielskim.

Pytanie nr 13 Android 16 i certyfikacja EDLA. Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie fabrycznie wyposażone w starszą wersję systemu, które przed odbiorem zostanie zaktualizowane oficjalnym oprogramowaniem producenta do Androida minimum 16.0, z zachowaniem certyfikacji EDLA?

Prosimy o wskazanie sposobu potwierdzenia certyfikacji EDLA dla oferowanego modelu i wersji systemu oraz o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy wbudowanej platformy monitora.

Odpowiedź: Tak, pod łącznym spełnieniem następujących warunków: (1) aktualizacja jest oficjalnym, stabilnym (nie testowym/beta) wydaniem oprogramowania producenta monitora, dostępnym dla oferowanego modelu najpóźniej w dniu składania ofert; (2) oferowany model posiada certyfikację EDLA dla wersji Android 16 (lub wyższej); (3) aktualizację przeprowadza Wykonawca przed podpisaniem protokołu odbioru, w ramach wynagrodzenia umownego, bez utraty gwarancji. W dniu odbioru każde urządzenie musi pracować pod kontrolą systemu Android w wersji co najmniej 16.0 z aktywną certyfikacją EDLA.

Certyfikację EDLA oferowanego modelu z systemem Android 16 Wykonawca potwierdza w materiałach producenta dołączonych do oferty (karta katalogowa/specyfikacja producenta) lub oświadczeniem producenta monitora albo jego oddziału lub autoryzowanego przedstawiciela. Zamawiający dopuszcza również potwierdzenie w oficjalnym wykazie urządzeń certyfikowanych Google. Przy odbiorze Zamawiający może zweryfikować na dostarczonych urządzeniach obecność fabrycznie zainstalowanych usług Google (w tym sklepu Google Play) oraz status certyfikacji urządzenia wyświetlany w ustawieniach sklepu Google Play („Certyfikacja Play Protect”). Urządzenie wskazujące status „niecertyfikowane” nie spełnia wymagania.

Pytanie nr 14 Dotyk, jasność i kontrast. Prosimy o wyjaśnienie:

- 1) czy 50 punktów dotyku musi być obsługiwane we wbudowanym Androidzie, czy dopuszczalna jest ich obsługa przy współpracy z komputerem Windows;
- 2) w jakich warunkach i dla jakiego sposobu podłączenia oceniany będzie czas reakcji dotyku maksymalnie 5 ms;
- 3) czy jasność minimum 475 cd/m² dotyczy panelu, czy gotowego monitora z zamontowaną szybą ochronną;
- 4) czy wymagany kontrast 5000:1 oznacza natywny kontrast statyczny panelu, bez stosowania wartości kontrastu dynamicznego.

Odpowiedź: ad.1) Wymaganie dotyczy technologii pozycjonowania dotyku oferowanego monitora. Zamawiający uzna je za spełnione, jeżeli specyfikacja producenta oferowanego modelu (karta katalogowa lub oświadczenie producenta albo jego polskiego oddziału) potwierdza obsługę 50 punktów dotyku przez monitor. Zamawiający nie różnicuje tego wymagania w zależności od systemu operacyjnego.

ad.2) Czas reakcji dotyku jest parametrem ramki dotykowej. Zamawiający oceni jego spełnienie na podstawie wartości deklarowanej przez producenta w karcie katalogowej/specyfikacji technicznej oferowanego modelu (w warunkach pomiaru przyjętych przez producenta). Zamawiający nie będzie przeprowadzał pomiarów laboratoryjnych.

ad.3) Wymaganie dotyczy oferowanego monitora. Zamawiający oceni jego spełnienie na podstawie wartości typowej jasności podanej przez producenta monitora w karcie katalogowej/specyfikacji technicznej oferowanego modelu.

ad.4) Tak. Zgodnie z OPZ wymagany jest kontrast statyczny (natywny) min. 5000:1. Wartości kontrastu dynamicznego nie są brane pod uwagę.

Pytanie nr 15 Porty, ładowanie i wyposażenie. Prosimy o potwierdzenie, że:

- 1) wymagane są trzy odrębne porty USB Touch, w tym jeden na przednim panelu;
- 2) oba wymagane porty USB-C mają obsługiwać obraz, transmisję danych i ładowanie, oraz o wskazanie minimalnej wymaganej mocy ładowania;
- 3) wymaganie fizycznego VGA wyklucza zastosowanie adaptera;
- 4) wymagany jest slot na komputer wewnętrzny, bez obowiązku dostarczenia samego komputera OPS;
- 5) sformułowanie „moc łączna powyżej 60 W” wyklucza zestaw głośników o mocy dokładnie 60 W.

Prosimy także o wskazanie, czy moc głośników ma być mocą znamionową/RMS, oraz czy określono minimalne długości dołączanych przewodów HDMI i USB.

Odpowiedź: ad 1) Tak. Wymagane są trzy porty USB Touch, w tym jeden na przednim panelu monitora. Porty wymienione w OPZ w poszczególnych kategoriach (USB 3.0, USB-C, USB Touch) liczone są odrębnie – ten sam port nie może być zaliczony jednocześnie do dwóch kategorii.

ad 2) Tak. Każdy z dwóch wymaganych portów USB-C musi obsługiwać przesył obrazu (DP 1.2), transmisję danych (USB 2.0) oraz ładowanie podłączonego urządzenia. Zamawiający nie określa minimalnej mocy ładowania – moc zgodnie ze specyfikacją producenta oferowanego modelu, którą Wykonawca poda w Załączniku nr 5 do SWZ.

ad 3) Tak. Wymagane jest fizyczne złącze VGA wbudowane w monitor. Zastosowanie adaptera, przejściówki lub konwertera nie spełnia wymagań.

ad 4) Tak. Zamawiający wymaga slotu umożliwiającego instalację komputera wewnętrznego (np. w standardzie OPS). Zamawiający nie wymaga dostarczenia komputera OPS.

ad 5) Tak. Zgodnie z brzmieniem OPZ łączna moc wbudowanych głośników musi być wyższa niż 60 W. Zestaw o mocy łącznej równej 60 W nie spełnia wymagań.

Moc głośników należy rozumieć jako łączną moc znamionową (RMS) wszystkich głośników wbudowanych w monitor, podaną przez producenta. Wartości mocy szczytowej (PMPO/peak) nie są brane pod uwagę.

Zamawiający nie określa minimalnej długości przewodów HDMI i USB. Przewody muszą być fabrycznie nowe, sprawne i umożliwiać podłączenie urządzenia źródłowego do monitora

Pytanie nr 16 Oprogramowanie i współdzielenie ekranów. Czy jednocześnie udostępnianie ekranów z minimum dziewięciu urządzeń ma obejmować również pracę w grupie mieszanej: Android, iOS i Windows?

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wymagane funkcje oprogramowania muszą być dostępne bez dodatkowych opłat ponoszonych przez Zamawiającego, oraz o wskazanie wymaganego okresu licencjonowania, jeżeli producent stosuje licencje terminowe.

Odpowiedź: Tak. Monitor musi umożliwiać jednocześnie udostępnianie (wyświetlanie) ekranów z co najmniej 9 urządzeń zewnętrznych, w dowolnej kombinacji urządzeń pracujących pod kontrolą systemów Android, iOS i Windows.

Tak. Wszystkie funkcje oprogramowania wymagane w OPZ muszą być dostępne w ramach ceny oferty, bez dodatkowych opłat ponoszonych przez Zamawiającego lub użytkowników. W przypadku licencji terminowych okres licencji nie może być krótszy niż okres gwarancji (60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru).

Pytanie nr 17 Dokumenty potwierdzające zgodność. Prosimy o doprecyzowanie, czy wymagane są odrębny niskiej emisji światła niebieskiego dla modeli 75" i 86", czy dopuszczalny jest dokument obejmujący serię i jednoznacznie wskazujący oba oferowane modele.

Prosimy również o wskazanie akceptowanego zakresu certyfikatów ISO 9001 i ISO 14001 oraz potwierdzenie, czy mają one dotyczyć podmiotu wprowadzającego urządzenie pod własną marką, czy ich faktycznego wytwórcy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza jeden certyfikat obejmujący serię, pod warunkiem że wymienia on z oznaczenia (symbolu modelu) oba oferowane modele. Certyfikat musi być wydany przez jednostkę certyfikującą lub badawczą – oświadczenie własne producenta nie stanowi certyfikatu.

Przez producenta Zamawiający rozumie podmiot wskazany jako producent w deklaracji zgodności UE oferowanego urządzenia (podmiot wprowadzający urządzenie do obrotu pod własną nazwą lub znakiem towarowym). Zamawiający dopuszcza również certyfikaty podmiotu faktycznie wytwarzającego oferowany model na rzecz tego producenta, jeżeli powiązanie to zostanie wykazane (np. oświadczeniem producenta).

Zakres certyfikatów musi obejmować projektowanie, produkcję lub wprowadzanie do obrotu urządzeń elektronicznych/wyświetlających (odpowiednio: komputerów w Części I, monitorów w Części II). Certyfikaty muszą być ważne na dzień składania ofert.

Pytanie nr 18 Stawka VAT i dokumenty do rozliczenia. Formularz ofertowy przewiduje stawkę VAT 0%, a SWZ obejmuje również instalację, uruchomienie i szkolenie. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje jednej ceny jednostkowej obejmującej cały wymagany zakres, oraz wskazanie, jakie dokumenty i w jakim terminie zostaną przekazane wykonawcy w celu zastosowania przewidzianej w SWZ stawki VAT.

Odpowiedź: Stawka VAT – 0 %. Zamawiający przewidział w formularzu ofertowym stawkę VAT 0% zgodnie z założeniami postępowania. Zastosowanie właściwej stawki podatku VAT pozostaje związane ze spełnieniem przesłanek wynikających z przepisów podatkowych oraz posiadaniem wymaganych dokumentów. W celu zastosowania przez Wykonawcę stawki VAT 0% Zamawiający przekaze Wykonawcy stosowne dokumenty wymagane przepisami prawa podatkowego, potwierdzające przeznaczenie nabywanych towarów na cele objęte możliwością zastosowania stawki VAT 0%, w terminie umożliwiającym Wykonawcy prawidłowe wystawienie faktury.

Pytanie nr 19 Jednolitość producenta. Prosimy o potwierdzenie, czy wszystkie monitory 75" i 86" muszą pochodzić od jednego producenta, czy warunek jednolitości producenta jest oceniany odrębnie dla każdej przekątnej.

Odpowiedź: Tak monitory 75" i 86" muszą pochodzić od jednego producenta.

Pytanie nr 20 Jasność – wymagane minimum 475 cd/m². Czy Zamawiający dopuści monitory o jasności minimum 450 cd/m²?

Różnica pomiędzy wymaganym poziomem 475 cd/m² a wartością 450 cd/m² wynosi zaledwie 25 cd/m², tj. około 5,3%. Tak niewielka różnica parametryczna nie przekłada się na istotną różnicę w praktycznej funkcjonalności monitora interaktywnego przeznaczonego do zastosowań edukacyjnych.

Jednocześnie przyjęcie poziomu 475 cd/m² eliminuje znaczną część dostępnych na rynku urządzeń wyposażonych w matryce o jasności 450 cd/m², które są powszechnie stosowane w monitorach interaktywnych tej klasy.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie urządzeń o jasności ≥ 450 cd/m², jako rozwiązania zapewniającego odpowiednią czytelność obrazu przy jednoczesnym zachowaniu konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje wymaganie jasności minimum 475 cd/m². Zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia z uwzględnieniem swoich

uzasadnionych potrzeb. Monitory będą użytkowane w salach lekcyjnych o zróżnicowanym nasłonecznieniu, a obraz wyświetlany jest przez szybę ochronną z powłoką antyrefleksyjną, co wpływa na odbiór jasności przez uczniów siedzących w dalszych rzędach i pod kątem do ekranu.

Pytanie nr 21 System operacyjny – wymagany Android 16. Czy Zamawiający dopuści urządzenia wyposażone w system Android 15?

Android 16 jest kolejną wersją systemu operacyjnego względem Androida 15, jednak sama numeracja wersji systemu nie stanowi miarodajnego parametru jakości ani wydajności monitora interaktywnego. Android 15 jest pełnoprawną wersją systemu Android, zapewniającą współczesne funkcje, bezpieczeństwo oraz kompatybilność z aplikacjami. Oficjalna dokumentacja Google potwierdza dostępność Androida 15 jako pełnej platformy wraz z nowymi funkcjami i API.

Co istotne, Android 16 został zapowiedziany jako kolejna wersja platformy z planowaną premierą w 2025 r., a w procesie jego wdrażania występowały również kolejne fazy testowe i beta.

W ocenie Wykonawcy nie wskazano w OPZ żadnej konkretnej funkcjonalności wymaganej przez Zamawiającego, która byłaby dostępna w Androidzie 16, a niedostępna w Androidzie 15 i która uzasadniałaby wykluczenie urządzeń wyposażonych w Android 15.

W związku z powyższym prosimy o zmianę wymagania na:

„system Android w wersji 15 lub nowszej”.

Takie określenie jednocześnie zabezpiecza interes Zamawiającego poprzez zachowanie wymogu nowoczesnej wersji systemu, a nie eliminuje urządzeń wyposażonych w Android 15 wyłącznie z powodu numeracji wersji.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje wymaganie wbudowanego systemu Android w wersji co najmniej 16.0 z certyfikacją EDLA. Sprzęt finansowany w ramach programu „Cyfrowy Uczeń” będzie eksploatowany co najmniej przez 5-letni okres gwarancji, a w praktyce dłużej. Nowsza wersja systemu zapewnia dłuższy okres wsparcia aktualizacjami bezpieczeństwa oraz dłuższą zgodność z aplikacjami dystrybuowanymi przez sklep Google Play, co ma bezpośrednie znaczenie dla bezpieczeństwa użytkowników (uczniów) i przydatności sprzętu w całym okresie eksploatacji. Android 16 jest stabilnym, publicznie dostępnym wydaniem systemu.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że zgodnie z odpowiedzią na jedno z wcześniejszych pytań dopuszcza urządzenia fabrycznie wyposażone w starszą wersję systemu, o ile przed odbiorem zostaną zaktualizowane oficjalnym, stabilnym oprogramowaniem producenta do Androida 16 z certyfikacją EDLA, na warunkach wskazanych w tej odpowiedzi.

Pytanie nr 22 Wymóg dotyczący wydajności procesora – minimum 4700 punktów w „Single CPU Systems” według CPUBenchmark

Zamawiający określił wymaganie:

„Procesor co najmniej 8-rdzeniowy o wydajności nie niższej niż 4700 w teście Single CPU Systems (CPU Benchmark – według wyników opublikowanych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/cpu-list/all>)”.

Czy Zamawiający dopuści zmianę tego wymagania na parametr możliwy do jednoznacznej i powtarzalnej weryfikacji, np. poprzez wskazanie konkretnego modelu procesora lub zastosowanie właściwego, jednoznacznie zdefiniowanego wyniku benchmarku?

Obecny zapis budzi istotne wątpliwości dotyczące możliwości obiektywnej weryfikacji spełnienia wymagania.

Przede wszystkim „Single CPU Systems” nie jest tożsame z jednoznacznie określonym wynikiem wydajności pojedynczego procesora, a serwis PassMark publikuje różne zestawienia wyników, w tym m.in. wyniki dotyczące wydajności jednowątkowej, wielowątkowej oraz różne kategorie urządzeń. Sam serwis wskazuje, że wyniki benchmarków są oparte na średnich wynikach uzyskiwanych z dużej liczby rzeczywistych systemów i są aktualizowane na bieżąco.

W przypadku procesorów stosowanych w monitorach interaktywnych problem jest dodatkowo istotny, ponieważ są to często układy mobilne/embedded, których rzeczywista wydajność może zależeć m.in. od konfiguracji urządzenia, limitów energetycznych, chłodzenia oraz konkretnej implementacji.

Co więcej, wyniki PassMark nie są wartością stałą – są aktualizowane w czasie. W konsekwencji ten sam model procesora może w różnych momentach uzyskiwać inny wynik w rankingu. Oznacza to, że bez wskazania konkretnej daty pomiaru, wersji testu oraz dokładnego zestawienia, do którego należy się odwołać, powstaje problem z jednoznacznym ustaleniem, czy dane urządzenie spełnia wymaganie.

Z punktu widzenia zasady przejrzystości postępowania wymaganie powinno umożliwiać Zamawiającemu oraz Wykonawcom jednoznaczne ustalenie na dzień składania ofert, czy oferowany produkt spełnia parametr, bez uzależniania wyniku od bieżącej aktualizacji zewnętrznej bazy benchmarków.

W związku z powyższym prosimy o:

- wskazanie dokładnej metodologii oraz konkretnego zestawienia PassMark, które będzie podstawą oceny,
- określenie daty, na którą będzie ustalany wynik benchmarku,
- wskazanie, czy Zamawiający będzie brał pod uwagę wynik aktualny, czy wynik obowiązujący w określonym dniu,
- oraz jednoznaczne określenie, w jaki sposób będą oceniane procesory mobilne i embedded.

Alternatywnie prosimy o zastąpienie tego wymagania jednoznacznym wskazaniem minimalnej klasy procesora lub innym parametrem, którego spełnienie można zweryfikować na podstawie dokumentacji producenta urządzenia/procesora.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia wymagania. Wymaganie wydajnościowe wynika z przeznaczenia monitorów: wbudowany system Android ma zapewnić płynną jednoczesną pracę aplikacji tablicy, przeglądarki internetowej i wyświetlania w rozdzielczości 4K, w tym jednoczesne udostępnianie obrazu z co najmniej 9 urządzeń zewnętrznych, przez cały okres eksploatacji sprzętu.

Wskazanie konkretnego modelu procesora byłoby sprzeczne z zasadą wyrażoną w art. 99 ust. 4 Pzp i wymagałoby dopuszczenia rozwiązań równoważnych (art. 99 ust. 5 Pzp), których ocena i tak musiałaby opierać się na obiektywnym kryterium wydajności. Pojęcie „klasy procesora” nie jest z kolei jednoznacznie zdefiniowane i nie pozwala na porównanie układów różnych producentów i architektur. Określenie wymagania za pomocą publicznie dostępnego testu wydajności CPU Mark pozwala natomiast na neutralne technologicznie porównanie procesorów różnych producentów – wymaganie spełnia każdy układ, niezależnie od producenta i architektury, który osiąga wymagany wynik.

Zasady oceny Zamawiający określił w odpowiedziach na wcześniejsze pytania tj.: (1) oceniany jest wynik CPU Mark (nie Single Thread Rating) prezentowany w zestawieniu „Single CPU Systems” na stronie <https://www.cpubenchmark.net/cpu-list/all>; (2) rozstrzygający jest wynik według stanu zestawienia na dzień składania oferty; (3) późniejsze zmiany wyniku w bazie nie wpływają na ocenę oferty ani na odbiór; (4) sposób dokumentowania oraz ocenę wpisów pod różnymi nazwami określają odpowiedzi na wcześniejsze pytania.

Procesory mobilne i embedded oceniane są na tych samych zasadach co pozostałe – na podstawie wyniku CPU Mark wpisu odpowiadającego oferowanemu układowi, niezależnie od kategorii urządzenia, w której procesor jest klasyfikowany w serwisie. Zamawiający nie ocenia wydajności konkretnej implementacji w urządzeniu i nie przeprowadza własnych pomiarów.

Pytanie nr 23 Bluetooth 5.4. Czy Zamawiający dopuści monitory wyposażone w Bluetooth 5.2 lub nowszy?

Wymóg Bluetooth 5.4 wydaje się nieproporcjonalny do funkcji, jakie standard Bluetooth realizuje w monitorze interaktywnym. W tego typu urządzeniach Bluetooth wykorzystywany jest przede

wszystkim do obsługi urządzeń peryferyjnych, takich jak klawiatury, myszy, słuchawki, głośniki czy piloty, a także do typowej komunikacji z urządzeniami użytkownika.

Bluetooth 5.2 zapewnia już m.in. funkcje istotne dla współczesnych zastosowań audio i komunikacji z urządzeniami peryferyjnymi. Funkcje wprowadzane w kolejnych wersjach standardu nie oznaczają natomiast automatycznie poprawy parametrów użytkowych monitora, takich jak jakość obrazu, działanie dotyku, wydajność systemu czy podstawowa obsługa urządzeń Bluetooth.

Jednocześnie samo wymaganie określonej wersji standardu nie wskazuje, jaką konkretną funkcjonalność monitora uzasadnia konieczność zastosowania właśnie Bluetooth 5.4.

W związku z powyższym prosimy o zmianę wymagania na:

„Bluetooth w wersji 5.2 lub nowszej”.

Pozwoli to zachować wymaganie nowoczesnego standardu komunikacji, a jednocześnie nie będzie eliminować urządzeń wyposażonych w Bluetooth 5.2, które zapewniają funkcjonalność odpowiednią dla zastosowania w monitorach interaktywnych.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje wymaganie obsługi standardu Bluetooth 5.4. Zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp Zamawiający określa wymagania z uwzględnieniem swoich potrzeb. Sprzęt będzie eksploatowany w szkołach co najmniej przez 5-letni okres gwarancji, a w praktyce dłużej, dlatego Zamawiający wymaga modułu zgodnego z aktualną wersją specyfikacji Bluetooth. Wymaganie to ogranicza ryzyko przedwczesnej utraty przydatności sprzętu w okresie jego eksploatacji.

Pytanie nr 24 Czy Zamawiający dopuści dla monitorów interaktywnych 75" oraz 86", przy zachowaniu pozostałych wymagań określonych w OPZ, następujące parametry:

1. Czas reakcji dotyku

Dopuszczenie czasu reakcji dotyku wynoszącego maksymalnie 10 ms, zamiast obecnie wymaganych maksymalnie 5 ms.

Różnica ta przy typowym zastosowaniu monitora interaktywnego w procesie dydaktycznym nie wpływa w sposób istotny na komfort pracy użytkownika ani na możliwość korzystania z funkcji interaktywnych urządzenia.

2. Pamięć wewnętrzna

Dopuszczenie wbudowanej pamięci wewnętrznej o pojemności minimum 64 GB, zamiast wymaganych minimum 128 GB.

W naszej ocenie pamięć 64 GB zapewnia możliwość prawidłowego korzystania z systemu operacyjnego oraz typowych aplikacji edukacyjnych i funkcji monitora. Jednocześnie pozostałe wymagania Zamawiającego dotyczące systemu Android i jego funkcjonalności pozostawałyby zachowane.

3. Port USB-C

Dopuszczenie minimum 1 portu USB-C obsługującego transmisję obrazu DisplayPort, danych oraz ładowanie, zamiast wymaganych 2 portów USB-C.

Jeden wielofunkcyjny port USB-C pozwala na podłączenie urządzenia zewnętrznego z jednoczesnym przesyłaniem obrazu, danych oraz zasilaniem, a zatem zapewnia podstawową funkcjonalność oczekiwaną od tego rodzaju interfejsu.

4. Porty USB Touch

Dopuszczenie minimum 2 portów USB Touch, zamiast wymaganych 3 portów USB Touch.

Dwa porty USB Touch umożliwiają korzystanie z funkcji dotykowych monitora przez podłączone urządzenia zewnętrzne i zapewniają funkcjonalność wystarczającą do standardowych zastosowań dydaktycznych.

5. Port LAN

Dopuszczenie minimum 1 portu LAN 1000 Mbps, zamiast wymaganych 2 portów LAN 1000 Mbps.

Pojedynczy gigabitowy port LAN zapewnia pełną możliwość przewodowego podłączenia monitora do infrastruktury sieciowej placówki. Jednocześnie zgodnie z OPZ monitor wyposażony ma być również w komunikację bezprzewodową Wi-Fi 802.11 a/b/g/n/ac/ax. Obecnie Zamawiający wymaga równocześnie dwóch portów LAN oraz rozbudowanej komunikacji Wi-Fi.

6. Port VGA

Dopuszczenie monitora bez fizycznego portu VGA, przy zachowaniu cyfrowych wejść obrazu HDMI oraz możliwości transmisji obrazu przez USB-C.

VGA jest analogowym standardem transmisji obrazu, podczas gdy współczesne urządzenia komputerowe wykorzystują przede wszystkim cyfrowe interfejsy HDMI, DisplayPort/USB-C. Brak fizycznego złącza VGA nie ogranicza zatem podstawowej funkcjonalności monitora przy jego współpracy ze współczesnym sprzętem komputerowym.

7. Wbudowany system nagłośnienia

Dopuszczenie wbudowanych głośników o łącznej mocy minimum 50 W, zamiast wymaganej mocy powyżej 60 W.

System nagłośnienia o łącznej mocy 50 W zapewnia możliwość wykorzystania monitora do odtwarzania materiałów multimedialnych w typowych pomieszczeniach dydaktycznych i nie ogranicza jego podstawowych funkcji edukacyjnych.

Zwracamy uwagę, że zaproponowane powyżej zmiany nie dotyczą podstawowych cech przedmiotu zamówienia, takich jak przekątna i rozdzielczość ekranu, technologia dotykowa, system operacyjny z certyfikacją EDLA czy możliwość bezprzewodowego współdzielenia treści. Mają one natomiast znaczenie dla możliwości zaoferowania urządzeń różnych producentów.

Ponadto zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy Wykonawca będzie zobowiązany w ramach wynagrodzenia nie tylko do dostawy sprzętu, ale również jego rozładunku, wniesienia, instalacji, uruchomienia, ewentualnej integracji z infrastrukturą właściwej placówki oraz przeprowadzenia technicznego szkolenia użytkowników. Oznacza to, że niezależnie od wskazanych wyżej różnic technicznych Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia prawidłowo działającego i gotowego do użytkowania rozwiązania.

W ocenie Wykonawcy dopuszczenie powyższych parametrów pozwoli na poszerzenie konkurencji w postępowaniu i umożliwi zaoferowanie Zamawiającemu urządzeń większej liczby producentów, bez obniżenia funkcjonalności wymaganej do realizacji celu zamówienia.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści w Części II monitory interaktywne 75" i 86" spełniające wszystkie pozostałe wymagania OPZ, przy zastosowaniu parametrów wskazanych w pkt 1–7 powyżej, oraz – w przypadku odpowiedzi twierdzącej – o odpowiednią zmianę Załącznika nr 2 oraz Załącznika nr 5 do SWZ.

Jednocześnie prosimy o rozważenie opisanego wskazanych parametrów w sposób funkcjonalny, umożliwiający zaoferowanie rozwiązań równoważnych technologicznie i użytkowo, co pozwoli na zwiększenie konkurencyjności prowadzonego postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań i podtrzymuje treść Załącznika nr 2 do SWZ. Zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia z uwzględnieniem swoich uzasadnionych potrzeb. Każdy z parametrów jest określony w sposób mierzalny i obiektywny, nie wskazuje producenta ani konkretnego produktu. Uzasadnienie poszczególnych wymagań:

1. Czas reakcji dotyku maks. 5 ms – monitory będą wykorzystywane do pisania odręcznego, w tym jednoczesnego pisania dwoma kolorami i rozpoznawania pisma w języku polskim (funkcje wymagane w OPZ). Krótszy czas reakcji zapewnia naturalne odwzorowanie pisma.

2. Pamięć wewnętrzna min. 128 GB – OPZ wymaga możliwości tworzenia wielu kont użytkowników; z każdego monitora korzysta wielu nauczycieli, przechowujących materiały lekcyjne, pliki tablicy i aplikacje. Pojemność musi również uwzględniać kolejne aktualizacje systemu w wieloletnim okresie eksploatacji.
3. Dwa porty USB-C – jeden port na przednim panelu służy do szybkiego podłączenia laptopa nauczyciela jednym przewodem (obraz, dotyk, dane, ładowanie), drugi – do stałego podłączenia urządzenia źródłowego w sali, bez konieczności przełączania przewodów między zajęciami.
4. Trzy porty USB Touch – monitor ma trzy wejścia HDMI (w tym jedno z przodu). Każdemu źródłowi obrazu podłączonemu przez HDMI musi odpowiadać możliwość zwrotnej obsługi dotyku; przedni port USB Touch odpowiada przedniemu wejściu HDMI.
5. Dwa porty LAN – umożliwiają przewodowe podłączenie do sieci placówki zarówno systemu monitora, jak i komputera wewnętrznego lub innego urządzenia w sali, bez dodatkowych przełączników sieciowych. Połączenie przewodowe zapewnia stabilność i bezpieczeństwo pracy niezależnie od obciążenia sieci Wi-Fi.
6. Fizyczny port VGA – zgodnie z rozdz. V pkt 13 SWZ zakres zamówienia obejmuje integrację z istniejącą infrastrukturą placówek, w której nadal eksploatowane są urządzenia wyposażone wyłącznie w analogowe wyjście obrazu. Zastosowanie adapterów zwiększa ryzyko usterek i utrudnia codzienną obsługę.
7. Łączna moc głośników powyżej 60 W – monitory nie będą współpracowały z zewnętrznym systemem nagłośnienia, a zostaną zainstalowane m.in. w większych salach (monitory 86"). Odpowiedni poziom i jakość dźwięku mają znaczenie dla zrozumiałości treści multimedialnych, w tym dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Zamawiający nie widzi podstaw do zastąpienia wskazanych parametrów opisem funkcjonalnym – parametry te są obiektywne, weryfikowalne na podstawie dokumentacji producenta i zapewniają porównywalność ofert.

STAROSTA

mgr Paweł Wiśniewski