



STAROSTA BIAŁOGARDZKI

Starostwo Powiatowe 78-200 Białogard,
ul. Plac Wolności 16-17
tel. (94)3120901, fax. (94)3120911
email: starosta@powiat-bialogard.pl, www.powiat-bialogard.pl

Białogard, dnia 23.01.2012 rok

Or.1710.12.2011

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne z dnia 17 grudnia 2011 roku znak LSZ-4101-22-04/2011 P/11/073, Starosta Białogardzki przedkłada informacje na temat realizacji wniosków pokontrolnych.

W wyniku zakończonych czynności kontrolnych w Starostwie Powiatowym w Białogardzie w zakresie organizacji i finansowania kształcenia i doskonalenia zawodowego Nauczycieli w Powiecie Białogardzkim w latach 2009-2011, Starosta Białogardzki otrzymał wystąpienie pokontrolne, które zostało skrupulatnie przeanalizowane i stanowić będzie podstawę do podnoszenia efektywności pracy w tym obszarze pracy Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji.

Po analizie treści wystąpienia pokontrolnego zostały podjęte działania w celu ustalenia programu naprawczego, pozwalającego na wyeliminowanie stwierdzonych w toku czynności kontrolnych nieprawidłowości. W tym celu opracowano nowe wzory dokumentów które poprawią istniejący system kontroli wewnętrznej. Opracowano druki wniosków dyrektorów szkół o dofinansowanie doskonalenia zawodowego jak i druki sprawozdania dyrektora z wykorzystania przyznanych środków finansowych z imiennym uwzględnieniem nauczycieli i ukończonych form doskonalenia zawodowego, co pozwoli osiągnąć pożądane rezultaty w tym obszarze.

Opracowano roczny plan dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2012 z uwzględnieniem wniosków dyrektorów szkół i placówek sporządzonych w oparciu o plan doskonalenia nauczycieli zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U nr 46, poz. 430).

Jednocześnie Powiat Białogardzki zobowiązuje się do przestrzegania zapisów wyżej cytowanego rozporządzenia jak i art. 70a Karty Nauczyciela w zakresie wspierania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Zobowiązuje się również systematycznie weryfikować kompletność i zgodność ze stanem faktycznym prowadzonej bazy danych SIO podległych szkół i placówek. Po zakończonych czynnościach kontrolnych we wszystkich podległych Powiatowi szkołach i placówkach zobowiązano dyrektorów do przeprowadzenia korekty baz danych w SIO na dzień 30.09.2011 roku w zakresie uzupełnienia brakujących

danych dotyczących doskonalenia nauczycieli. Po czym dokonano również korekty w bazie danych SIO Powiatu Białogardzkiego na dzień 30.09.2011 roku. Zwrócono uwagę na odpowiedzialność spoczywającą również na dyrektorach, wynikającą z ustawy o systemie informacji oświatowej za rzetelne sporządzanie tego sprawozdania.

Reasumując, wydane wnioski pokontrolne zostały zrealizowane.


TAROSTA
mgr Tomasz Hynda

Or, 1710.12.2011



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

STAROSTWO POWIATOWE
Białogardzie

Szczecin, dnia 17 grudnia 2011 r.

Wpłynęło dnia:

28 GRU. 2011

Zał

Przydzielono

Pan

Tomasz Hynda

Starosta Białogardzki

LSZ-4101-22-04/2011
P/11/073

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Szczecinie skontrolowała w Starostwie Powiatowym w Białogardzie (Starostwie) organizację i finansowanie kształcenia oraz doskonalenia zawodowego nauczycieli w Powiecie Białogardzkim w latach 2009-2011 (do dnia zakończenia kontroli).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 25 listopada 2011 r., na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skontrolowaną działalność Starostwa, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując pozytywną ocenę, NIK uwzględniła:

- wyodrębnienie w budżecie Powiatu i ujęcie w planie finansowym Starostwa środków na kształcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli,
- przeznaczenie na ten cel środków w wysokości 1% planowanych rocznych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli prowadzonych szkół i placówek, zgodnie z wymogiem art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela²,

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.

² Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, ze zm.

- egzekwowanie od dyrektorów szkół i placówek rocznych sprawozdań z wykorzystania przyznanych im środków,
- ustalenie na lata 2010 i 2011 maksymalnych stawek dofinansowania za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane (brak uchwały na 2009 r.)
- rzetelne prezentowanie danych w sprawozdaniach Rb-28S zgodnie z danymi przekazanymi w sprawozdaniach jednostkowych szkół i placówek w działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej.

W budżetach Powiatu na lata 2009-2011 zaplanowano środki na kształcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli w kwotach 71,0 tys. zł, 76,6 tys. zł i 85,5 tys. zł.

NIK negatywnie ocenia sposób gospodarowania środkami przeznaczonymi w w latach 2009-2011 na kształcenie i doskonalenie nauczycieli. Nie zostały bowiem opracowane plany dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, wymagane przepisami § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu (MENiS) z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków³. W procesie podziału środków nie zasięgnięto opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli, do czego zobowiązuje przepisy art. 70a ust. 2a Karty Nauczyciela.

W 2009 r. nie ustalono stawki maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli a także nie wskazano specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie było przyznawane - do czego zobowiązuje § 7 ww. rozporządzenia.

W latach 2009-2011 coroczne informacje o stanie realizacji zadań oświatowych sporządzane na podstawie art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁴ nie zawierały analizy potrzeb w zakresie doskonalenia nauczycieli. Nie przedstawiono w nich żadnych działań prowadzonych przez powiat w tym zakresie.

³ Dz. U. Nr 46, poz. 430

⁴ Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

W roku szkolnym 2008/2009 różne formy kształcenia i doskonalenia zawodowego ukończyło 9 nauczycieli a w roku szkolnym 2009/2010 14 nauczycieli. Badanie arkuszy organizacyjnych szkół wykazało, że 6 osobom (27%) nie przydzielono prowadzenia zajęć edukacyjnych w zakresie uzyskanej specjalności w kolejnych latach szkolnych.

Starostwo nie gromadziło szczegółowych danych dotyczących ukończonych przez nauczycieli form kształcenia i doskonalenia zawodowego. Starostwo nie dysponowało informacją o liczbie nauczycieli, którzy w latach objętych kontrolą ukończyli różne formy doksztalcenia a sprawozdania składane przez dyrektorów szkół i placówek nie zawierały informacji o kwotach dofinansowania szkolenia poszczególnych nauczycieli.

Starostwo nie wywiązywało się z obowiązku sprawdzenia poprawności i zgodności ze stanem faktycznym danych gromadzonych w bazie danych Systemu Informacji Oświatowej (SIO), do czego zobowiązane są wszystkie podmioty prowadzące bazy danych zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej⁵. Kontrola wykazała, że bazy danych SIO przekazane przez Liceum Ogólnokształcące w Białogardzie i Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Tychowie nie zawierały danych wg stanu na dzień 30 września 2010 r. o nauczycielach, którzy ukończyli w roku szkolnym 2009/2010 formy kształcenia i doskonalenia zawodowego. Baza SIO wg stanu na 30 września 2011 r. przekazana przez Zespół Szkół Specjalnych w Białogardzie nie zawierała żadnej informacji na ten temat, a baza przekazana przez LO w Białogardzie zawierała informację niepełną. Zgodnie z art. 7 ust. 6 pkt 2 ww. ustawy za wykonanie obowiązków w powyższym zakresie, w sytuacji nie powierzenia ich innej osobie, odpowiada starosta.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o realizację następujących wniosków pokontrolnych:

1. Stosowania obowiązujących przepisów dotyczących sposobu podziału środków przeznaczonych na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, w tym opracowywanie rocznych planów dofinansowania.
2. Weryfikowanie kompletności, poprawności i zgodności ze stanem faktycznym prowadzonej bazy danych SIO.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Starosty o przesłanie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia

⁵ Dz. U. Nr 49, poz. 463, ze zm.

pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
w Szczecinie
z up. Pelczar Ryszard
wicedyrektor

Or. 1710, 12. 2011

PROTOKÓŁ KONTROLI

Starostwa Powiatowego w Białogardzie, ul. Plac Wolności 16-17 (kod 78-200) Białogard, numer statystyczny Regon 330920831, zwanego w dalszej treści „Starostwem”.

Starostą Powiatu Białogardzkiego jest od 29.11.2010 r. Pan Tomasz Hynda. Poprzednio w okresie od 27.11.2006 r. Starostą Białogardzkim był Pan Krzysztof Bagiński.

[Dowód: akta kontroli str. 2-3]

Kontrolę przeprowadził kontroler z Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Szczecinie Krzysztof Szczepaniak, specjalista kontroli państwowej na podstawie upoważnienia nr 076042 z dnia 13.09.2011 r., w okresie od 19.09.2011 r. do 24.11.2011 r. z przerwami w dniach 27.09-11.10.2011 r., 13.10.2011 r., 17-19.10.2011 r., 31.10.2011 r., 7-10.11.2011 r., 17-23.11.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Kontrolą objęto organizację i finansowanie przez Powiat Białogardzki kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli w latach 2009 – 2011 (do czasu kontroli).

W toku kontroli ustalono, co następuje:

Regulamin organizacyjny Starostwa przyjęty uchwałą nr VII/70/03 Rady Powiatu w Białogardzie z 27.06.2003 r., został zmieniony uchwałami Nr XV/134/04, XLI/289/06, V/39/07, XVII/109/08, XVIII/119/08, XXX/162/08, XLIII/220/09, LVIII/309/10 oraz V/29/2011. Zgodnie z regulaminem do zakresu zadań Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji („EKT”) w zakresie edukacji należało m.in. prowadzenie dokumentacji związanej z zakładaniem i prowadzeniem publicznych placówek doskonalenia nauczycieli oraz sprawowanie nadzoru nad działalnością szkół ponadgimnazjalnych i placówek oświatowo - wychowawczych w zakresie spraw finansowych i administracyjnych i zatwierdzanie projektów organizacyjnych szkół. Wydział EKT podlega bezpośrednio Wicestarostwie.

[Dowód: akta kontroli str. 34-46]

Naczelnikiem EKT od 1.10.2000 r. jest Pani Ewa Popławska.

[Dowód: akta kontroli str. 10]

62 178

1. Rozwiązania systemowe w zakresie wspierania doskonalenia zawodowego nauczycieli wprowadzone w Starostwie.

1.1. Prowadzone przez powiat szkoły i placówki oświatowe oraz liczba zatrudnionych nauczycieli.

Zgodnie z treścią §72 ust. 6 Statutu Powiatu Białogardzkiego przyjętym uchwałą nr IV/32/99 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 30 marca 1999 r. w sprawie Statutu Powiatu Białogardzkiego¹, wykaz jednostek organizacyjnych Powiatu prowadzi i aktualizuje Zarząd. W roku szkolnym 2010/2011 oraz 2011/2012 Powiat prowadził 9 szkół i placówek, w tym Liceum Ogólnokształcące im. Bogusława X w Białogardzie, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Białogardzie, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Karlinie, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Prof. Jana Radomskiego w Tychowie, Zespół Szkół im. Jana Pawła II w Białogardzie, Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Podborsku, Młodzieżowy Dom Kultury w Białogardzie, Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Białogardzie oraz Ośrodek Wspierania Rodziny „Dom pod świerkiem” w Białogardzie będący jednostką organizacyjną pomocy społecznej realizującą zadania powiatu określone w art. 19 pkt. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej².

[Dowód: akta kontroli str. 11-13]

Dane o liczbie nauczycieli zatrudnionych w roku szkolnym 2010/2011 w 9 prowadzonych szkołach i placówkach oświatowych ogółem oraz w podziale na pełnozatrudnionych i niepełnozatrudnionych, a także wg stopni awansu zawodowego przedstawiono w poniższym zestawieniu:

L.p.	Stopień awansu	Liczba nauczycieli		
		ogółem	pełnozatrudnionych	niepełnozatrudnionych
1	Dyplomowany	66	49	17
2	Mianowany	97	59	38
3	Kontraktowy	78	36	42
4	Stażysta	6	3	3
5	Bez stopnia awansu	6	0	6
Razem:		253	147	106

Dane pochodzą z SIO³ prowadzonego przez EKT wg stanu na 30 września 2010 r.

[Dowód: akta kontroli str. 14-33]

1.2. Placówki doskonalenia nauczycieli

Zgodnie z treścią art. 5 ust. 6a ustawy o systemie oświaty⁴ powiat może zakładać i prowadzić w ramach zadań własnych publiczne placówki doskonalenia nauczycieli, zakłady

¹ Dz.U.Zacho. Nr 11, poz. 130 ze zm.

² Dz.U. Nr 64, poz. 593 ze zm.

³ System Informacji Oświatowej

⁴ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

185

kształcenia nauczycieli i biblioteki pedagogiczne, z wyłączeniem placówek działających na rzecz doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych.

Statut Powiatu, przyjęty uchwałą nr IV/32/99 z dnia 30 marca 1999 r.⁵ nie przewiduje w składzie jednostek organizacyjnych Powiatu placówki doskonalenia nauczycieli przy czym, zgodnie z treścią regulaminu organizacyjnego Starostwa, prowadzenie dokumentacji związanej z zakładaniem i prowadzeniem publicznych placówek doskonalenia nauczycieli należało do zadań EKT. [Dowód: akta kontroli str. 34-46]

W sprawie sposobu realizacji zadań określonych w cyt. wyżej art. 5 ust. 6a Starosta Białogardzki, Pan Tomasz Hynda wyjaśnił, że „doskonalenie zawodowe nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Białogardzki odbywa się przede wszystkim w oparciu o:

- specjalistyczną placówkę jaką jest Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie
- środki finansowe na realizację doskonalenia zawodowego zabezpieczone w budżecie Powiatu i przekazane do szkół i placówek.

Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie jest jednostką organizacyjną pełniącą funkcję placówki doskonalenia nauczycieli, o której mowa w art. 2 pkt. 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz funkcję biblioteki pedagogicznej, o której mowa w art. 2 pkt. 10 ustawy (...) o systemie oświaty oraz w art. 22 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach pedagogicznych. Jest to placówka od lat współpracująca ze szkołami powiatu Białogardzkiego z racji jej wojewódzkiego zasięgu i położenia lokalizacyjnego. W ramach współpracy CEN w Koszalinie realizuje szereg form doskonalących i doskonalących na terenie naszego miasta i na terenie konkretnej szkoły wedle zapotrzebowania na szkolenie. Organizowane są warsztaty metodyczne, kursy kwalifikacyjne i szkolenia rad pedagogicznych. W ramach współpracy zorganizowany jest zespół samokształceniowy dla dyrektorów szkół tzw. „Klub dyrektora”. Nauczyciele w ramach środków zabezpieczonych w budżetach szkół otrzymują wsparcie finansowe na wszelkie formy doskonalenia w zależności od potrzeb szkół jak i konkretnego nauczyciela. Otrzymują dofinansowanie zarówno za kursy kwalifikacyjne organizowane przez zakłady kształcenia nauczycieli jak i studia wyższe.

W związku z powyższym władze Powiatu Białogardzkiego dotychczas nie tworzyły placówki doskonalenia zawodowego tylko i wyłącznie na potrzeby jednego powiatu. Art. 5 ust. 6a ustawy (...) o systemie oświaty nie nakłada obligatoryjnie obowiązku tworzenia i prowadzenia placówki doskonalenia zawodowego, zakładu kształcenia nauczycieli, biblioteki pedago-

⁵ J.w.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

gicznej. Tym bardziej, że zadanie to ma być realizowane w ramach zadań własnych. W latach 2000 – 2002 Powiat Białogardzki podejmował próby przejęcia biblioteki Pedagogicznej w Białogardzie działającej w ramach struktur CEN w Koszalinie, lecz niestety z przyczyn formalno – prawnych zadanie to nie zostało zrealizowane.

Władze Powiatu Białogardzkiego w nawiązaniu do założeń zbliżających się zmian prawnych w zakresie systemu doskonalenia nauczyciela i wspieraniu szkół podejmują rozmowy w zakresie własnej placówki rozwoju edukacji. Jak wiadomo najwcześniej od roku 2016 nowym zadaniem oświatowym samorządów powiatowych ma być zapewnienie kompleksowego wsparcia wszystkim placówkom oświatowym z własnego terenu, czyli powołanie Centrum Rozwoju Edukacji lub innej placówki wielofunkcyjnej, której zadaniem będzie szeroko rozumiane wspieranie i wspomaganie szkół poprzez tworzenie bazy informacji o zasobach lokalnych i ogólnopolskich, które mogą pomóc szkołom w ich rozwoju oraz budowa lokalnych sieci współpracy i samokształcenia zarówno dla dyrektorów szkół jak i dla nauczycieli przedmiotowych.”

[Dowód: akta kontroli str. 47-49]

Przepisy § 17 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli⁶ stanowią, że publiczne placówki doskonalenia prowadzone przez gminy i powiaty realizują zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli, ze szczególnym uwzględnieniem doradztwa metodycznego. Starostwo nie zawierało w latach 2009-2011 porozumień z innymi jednostkami j.s.t. w sprawie wykonywania powyższych zadań, Starosta Białogardzki, Pan Tomasz Hynda podał, że „Powiat Białogardzki w latach 2009-2011 nie podpisywał porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie wykonywania zadań z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli. Środowisko nauczycieli szkół i placówek Powiatu Białogardzkiego korzysta z oferty szkoleniowej CEN w Koszalinie, placówki o zasięgu wojewódzkim.”

[Dowód: akta kontroli str. 50-51]

1.3. Diagnozowanie potrzeb w zakresie dokształcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W latach 2009-2011 nie dokonywano w Starostwie analiz potrzeb w zakresie doskonalenia nauczycieli. W sprawie przyczyn nie dokonywania takich analiz Starosta Białogardzki, Pan Tomasz Hynda wyjaśnił, że „obowiązek badania potrzeb nauczycieli w zakresie doskonalenia i koordynacji działań w tym zakresie jest obowiązkiem służb nadzoru pedagogicznego i wynika to z art. 31 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Dyrektor szkoły

⁶ Dz.U. Nr 200, poz. 1537

h
78

odpowiedzialny jest za politykę kadrową w szkole oraz za poziom wykształcenia kadry pedagogicznej. Wynika to z zadań nadzoru pedagogicznego dyrektora jak i art. 10 KN, określającego, że w szkole zatrudnia się nauczyciela zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami na określone stanowisko. Dyrektor szkoły w oparciu o wieloletni plan doskonalenia nauczycieli jak i znając potrzeby kadrowe szkoły jest najlepiej zorientowany jakie formy doskonalenia i doszktałania powinni podejmować nauczyciele zatrudnieni w danym typie szkoły. Organ prowadzący prowadzi jedynie analizy w zakresie etatów pedagogicznych w szkołach i poziomu wykształcenia nauczycieli, ich awansu zawodowego. Takie opracowania wykorzystywane są do prowadzenia lokalnej polityki oświatowej ukierunkowanej na zasadność zatrudnienia i wykorzystania środków finansowych przekazanych w ramach subwencji oświatowej. Zadaniem powiatu jako organu prowadzącego szkolnictwo publiczne wynikające z art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela jest zabezpieczenie środków finansowych na doskonalenie zawodowe nauczycieli.”

[Dowód: akta kontroli str. 50-52]

Coroczne informacje o stanie realizacji zadań oświatowych na podstawie art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁷ składane były Radzie Powiatu w terminie do dnia 31 października każdego roku, dotyczące lat szkolnych 2008/2009 r., 2009/2010 i 2010/2011. Przedstawiane informacje nie zawierały analiz potrzeb w zakresie doskonalenia nauczycieli. Nie przedstawiono w nich żadnych działań prowadzonych przez powiat w zakresie doszktałania i doskonalenia zawodowego nauczycieli.

[Dowód: akta kontroli str. 53-102]

2. Efekty doszktałania i doskonalenia nauczycieli ogółem w szkołach i placówkach prowadzonych przez kontrolowaną Powiat Białogardzki.

2.1. Starostwo nie gromadzi szczegółowych danych dotyczących ukończonych form doszktałania i doskonalenia zawodowego przez poszczególnych nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Białogardzki. Wydział EKT nie dysponował liczbą ogółem nauczycieli, którzy ukończyli w roku szkolnym 2010/2011 poszczególne formy doszktałania i doskonalenia zawodowego.

[Dowód: akta kontroli str. 103]

Dane o liczbie nauczycieli, którzy w roku szkolnym 2010/2011 ukończyli formy kształcenia uzyskane od dyrektorów szkół i placówek w trybie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK przedstawiono w poniższej tabeli:

L.p.	Formy kształcenia i doskonalenia	2010/2011
1.	kurs kwalifikacyjny	3
2.	kolegium nauczycielskie	-
3.	nauczycielskie kolegium języków obcych	-

⁷ Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

bc *78*

4.	studia pierwszego stopnia	-
5.	jednolite studia magisterskie	-
6.	studia drugiego stopnia	1
7.	studia podyplomowe umożliwiające uzyskanie kwalifikacji zawodowych	10
<i>Ukończone formy kształcenia zawodowego (suma poz. 1÷7)</i>		14
8.	inne studia podyplomowe (doskonalące)	1
9.	kurs doskonalący w wymiarze do 20 godzin	123
10.	kurs doskonalący w wymiarze od 21 do 59 godzin	1
11.	kurs doskonalący w wymiarze od 60 do 99 godzin	-
12.	kurs doskonalący w wymiarze co najmniej 100 godzin	-
<i>Ukończone formy doskonalenia zawodowego (suma poz. 8÷12)</i>		125

W roku szkolnym 2010/2011 14 nauczycieli ukończyło formy kształcenia zawodowego co stanowiło 5,53% liczby wszystkich zatrudnionych nauczycieli⁸. Formy doskonalenia zawodowego ukończyło łącznie 125 nauczycieli co stanowiło 49,4% ogółu zatrudnionych nauczycieli. Łącznie 139 nauczycieli realizowało różne formy kształcenia i doskonalenia zawodowego co stanowiło 54,9% ogółu nauczycieli.

[Dowód: akta kontroli str. 107-132]

2.2. Zawartość bazy SIO prowadzone w Starostwie w zakresie informacji o doksztalcaniu i doskonaleniu zawodowym nauczycieli.

Szkolne bazy danych SIO wg stanu na 30 września 2011 r. przekazane zostały do Starostwa przez 8 szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Białogardzki. Informacje w tabelach N10 i N11, o których mowa w § 9 pkt. 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych w bazach danych oświatowych, zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych (rozporządzenie o prowadzeniu SIO), w zbiorze danych o **nauczycielach, wychowawcach i innych pracownikach pedagogicznych**, o którym mowa w art. 3 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej⁹ zawarte były w bazach SIO złożonych przez 4 szkoły i placówki i dotyczyły łącznie 6 nauczycieli:

- LO Białogardzie - podano informacje o 2 nauczycielach, tj. dla nauczyciela z poz. 1.6.19 w tabeli N10 (Ukończone formy kształcenia zawodowego w poprzednim roku szkolnym) podano studia podyplomowe nadające kwalifikacje, z poz. 1.6.28 w tabeli N10 podano kurs kwalifikacyjny,

⁸ 253 nauczycieli w tym 106 niepełnozatrudnionych

⁹ Dz.U. Nr 49, poz. 463 ze zm.

W

78

- ZSP w Karlinie – podano informację o 1 nauczycielu w poz. 1.4.12 w tabeli N10 studia podyplomowe nadające kwalifikacje,
 - ZSP w Tychowie – podano informacje o 2 nauczycielach, tj. dla nauczyciela z poz. 1.4.1 w tabeli N10 podano jednolite studia magisterskie, z poz. 1.4.15 w tabeli N10 podano studia podyplomowe nadające kwalifikacje,
 - MOW w Podborsku - podano informację o 1 nauczycielu w poz. 1.8.19 w tabeli N11 (Ukończone formy doskonalenia zawodowego w poprzednim roku szkolnym) studia podyplomowe.
- Bazy SIO pozostałych 4 jednostek, tj. ZSP w Białogardzie, ZSS w Białogardzie, MDK w Białogardzie i PPP w Białogardzie nie zawierały informacji o ukończonych przez nauczycieli w poprzednim roku szkolnym formach kształcenia i doskonalenia zawodowego.

[Dowód: akta kontroli str. 104-106]

Weryfikację danych przeprowadzono na próbie wybranych trzech szkół, z najwyższą liczbą nauczycieli, którzy korzystali z dofinansowania do form kształcenia i doskonalenia realizowanych w 2009 r., 2010 r. i 2011 r., tj. LO w Białogardzie, ZSP w Tychowie oraz ZSS w Białogardzie.

Sprawozdania złożone za lata 2009 i 2010, stosownie do przepisów § 6 ust. 3 rozporządzenia w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, przez dyrektorów wybranych 3 szkół, tj. LO w Białogardzie, ZSP w Tychowie oraz ZSS w Białogardzie nie zawierały informacji o liczbie nauczycieli z badanych szkół uczestniczących w formach kształcenia i doskonalenia zawodowego finansowanych ze środków określonych w art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela.

Sprawozdania ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku budżetowym 2009 złożone przez LO w Białogardzie i ZSP w Tychowie zawierały tabele z wymienionymi formami doskonalenia zawodowego oraz kwotami wykorzystanych środków. W sprawozdaniu LO złożonym 23.03.2010 r. podano informacje o kwocie wykorzystanych środków na szkolenia – 1.500,00 zł, na opłaty za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli – studia podyplomowe – 1.500,00 zł, koszty podróży służbowej – 2.168,28 zł oraz opłaty za kursy kwalifikacyjne i doskonalące oraz inne formy doskonalenia zawodowego dla nauczycieli w tym programy komputerowe – 1.488,05 zł. W sprawozdaniu ZSP w Tychowie złożonym 27.01.2010 r. zawarto informacje o kwotach wykorzystanych w 2009 r. środków na opłaty za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli – studia podyplomowe – 7.581,20 zł, koszty podróży służbowej – 142,80 zł oraz opłaty za formy doskonalenia zawodowego – szkolenia, kursokonferencje metodyczne – 680,00 zł.

mc *18*

W sprawozdaniu ZSS w Białogardzie złożonym w Starostwie 15.03.2010 r. zawarto informacje o wykorzystanych środkach w układzie klasyfikacji budżetowej podając w § 3020 opłatę za studia podyplomowe w kwocie 2.900,00 zł, w § 4300 na łączną kwotę 3.820,00 zł wydatkowano na dofinansowanie studiów podyplomowych kwotę 600,00 zł, dofinansowanie studiów magisterskich - 470,00 zł, szkolenie w ramach rady pedagogicznej na kwotę 250,00 zł, kursy kwalifikacyjne na kwotę 1.000,00 zł oraz szkolenie Tomatis na kwotę 1.500,00 zł, w § 4700 ujęto kwotę 670,00 zł wydatkowaną na szkolenia.

[Dowód: akta kontroli str. 136, 138, 140]

Sprawozdania ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku budżetowym 2010 złożone przez LO w Białogardzie i ZSP w Tychowie zawierały tabele z wymienionymi formami doskonalenia zawodowego oraz kwotami wykorzystanych środków. W sprawozdaniu LO, złożonym 14.03.2011 r. podano informacje o kwocie wykorzystanych środków na zakup, przygotowanie materiałów szkoleniowych i informacyjnych (programy komputerowe) – 4.280,56 zł, na szkolenia rad pedagogicznych – 4.168,26 zł, na opłaty za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli – studia podyplomowe – 1.500,00 zł, koszty podróży służbowej – 1.892,18 zł. W sprawozdaniu ZSP w Tychowie złożonym 31.01.2011 r. zawarto informacje o kwotach wykorzystanych w 2010 r. środków na szkolenia rad pedagogicznych – 3.736,20 zł, opłaty za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli – studia podyplomowe – 5.100,00 zł opłaty za formy doskonalenia zawodowego – szkolenia, kursokonferencje metodyczne – 1.112,00 zł.

W sprawozdaniu ZSS w Białogardzie złożonym w Starostwie 21.03.2011 r. zawarto informacje o wykorzystanych środkach w układzie klasyfikacji budżetowej podając w § 4210 wydatki na zakup materiałów na rady szkoleniowe w kwocie 1.733,00 zł, w § 4300 wydatki na dofinansowanie studiów podyplomowych i szkolenia na łączną kwotę 3.456,80 zł, w § 4700 ujęto kwotę 1.000,00 zł wydatkowaną na warsztaty, rady szkoleniowe i zwrot za kurs kwalifikacyjny oraz w § 4410 ujęto kwotę 2.000,00 zł tytułem zwrotu za delegacje związane z wyjazdami na szkolenia.

[Dowód: akta kontroli str. 145, 147, 149]

Liczba nauczycieli z badanych szkół, którzy w 2009 r. i 2010 r. uzyskali dofinansowanie do opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, przewidziane w § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalona na podstawie informacji uzyskanych od dy-

rektorów tych szkół w trybie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK w 2009 r. wyniosła 13 osób oraz 10 osób w 2010 r. w tym:

- LO w Białogardzie - 3 nauczycieli w 2009 r. i 1 nauczyciel w 2010 r.
- ZSP Tychowo – 3 nauczycieli w 2009 r. i 3 nauczycieli w 2010 r.
- ZSS w Białogardzie – 7 nauczycieli w 2009 r. i 6 nauczycieli w 2010 r.

[Dowód: akta kontroli str. 125-132]

Analiza zgodności danych zawartych w bazach danych SIO w odniesieniu do badanych 3 szkół w zakresie liczby nauczycieli, którzy powinni być ujęci w bazie danych SIO za rok szkolny 2009/2010, jako kończący określone formy kształcenia lub doskonalenia zawodowego wykazała, że baza danych SIO ZSS w Białogardzie wg stanu na dzień 30 września 2010 r. zawierała informacje o ukończeniu w roku szkolnym 2009/2010 kształcenia w poszczególnych formach kształcenia i doskonalenia 4 nauczycieli, z których jeden ukończył kurs kwalifikacyjny, drugi - studia podyplomowe nadające kwalifikacje, trzeci – studia drugiego stopnia a czwarty – studia drugiego stopnia.

W informacji o uzyskanej od dyrektora ZSS w Białogardzie w roku szkolnym 2009/2010 szkolenia ukończyło 5 nauczycieli, tj. 1 nauczyciel ukończył kurs szkoleniowy (metoda Tomatisa), 1 nauczyciel studia podyplomowe (plastyka), 2 nauczycieli ukończyło kursy, tj. kurs kwalifikacyjny (surdopedagogika) oraz kurs EEG (Biofeedback), 1 nauczyciel ukończył studia uzupełniające (pedagogika).

[Dowód: akta kontroli str. 133-135, 157-158]

Bazy SIO LO w Białogardzie (LO) i ZSP w Tychowie nie zawierały danych wg stanu na dzień 30 września 2010 r. o nauczycielach, którzy ukończyli w roku szkolnym 2009/2010 formy kształcenia i doskonalenia zawodowego. Wg informacji uzyskanych od dyrektorów tych szkół, w roku szkolnym 2009/2010 w LO w Białogardzie 1 nauczyciel ukończył kurs kwalifikacyjny (instruktor piłki nożnej). W ZSP w Tychowie żaden nauczyciel nie kończył form kształcenia lub doskonalenia zawodowego w roku szkolnym 2009/2010.

[Dowód: akta kontroli str. 133-135, 156-158]

W szkolnych bazach 3 analizowanych szkół zawarto informacje łącznie o 4 nauczycielach, którzy ukończyli poszczególne formy kształcenia i doskonalenia w roku szkolnym 2010/2011 (wg stanu na dzień 30 września 2011 r.) i były one następujące :

- LO w Białogardzie - 2 nauczycieli, z których jeden ukończył studia podyplomowe nadające kwalifikacje a drugi kurs kwalifikacyjny,
- ZSP Tychowo - 2 nauczycieli, z których jeden ukończył jednolite studia magisterskie a drugi studia podyplomowe nadające kwalifikacje.

ML *JS*

- ZSS w Białogardzie - brak informacji o ukończonych w poprzednim roku szkolnym formach kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli.

[Dowód: akta kontroli str. 125-130]

Wg informacji uzyskanych od dyrektorów analizowanych szkół, w roku szkolnym 2010/2011 w LO w Białogardzie 1 nauczyciel ukończył kurs kwalifikacyjny, 1 studia podyplomowe umożliwiające uzyskanie kwalifikacji zawodowych. W ZSP w Tychowie 1 nauczyciel ukończył studia podyplomowe w zakresie informacji naukowej i bibliotekoznawstwo oraz 1 nauczyciel studia drugiego stopnia na kierunku pedagogika. W ZSS w Białogardzie w roku szkolnym 2010/2011 2 nauczycieli ukończyło studia podyplomowe oraz 1 nauczyciel ukończył kurs pedagogiczny.

[Dowód: akta kontroli str. 122-130]

W sprawie przyczyn przekazywania niepełnych danych w bazach SIO składanych przez ZSS i LO, Dyrektor ZSS, Pan Jarosław Burzyński wyjaśnił, że „(...) spowodowane jest przez przeoczenie pracownika”

[Dowód: akta kontroli str. 161-162]

Dyrektor LO, Pani Alicja Flis wyjaśniła, że „wprowadzając informacje do bazy danych SIO wg stanu na dzień 30-09-2010 r. nieświadomie pominęło wprowadzenie danych do tabeli N10 dot. Ukończenia kursu kwalifikacyjnego przez nauczyciela, natomiast dane dotyczące uzyskania kwalifikacji instruktora piłki nożnej wprowadzono do tabeli N9 jako dodatkowe uprawnienie zawodowe w dziedzinie kultury fizycznej i sportu.”

[Dowód: akta kontroli str. 159-160]

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1- 5 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej, przy prowadzeniu baz danych oświatowych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat, zobowiązany jest on do sprawdzania kompletności poprawności i zgodności ze stanem faktycznym danych gromadzonych przez nie w bazach danych oświatowych w tym kompletności danych przekazywanych im z innych baz danych oświatowych oraz poprawności danych przekazywanych im z innych baz danych oświatowych z danymi uzyskanymi w ramach nadzoru sprawowanego przez te podmioty na podstawie odrębnych przepisów. W sprawie przyczyn nie sprawdzenia kompletności, poprawności i zgodności ze stanem faktycznym danych gromadzonych w bazie SIO Starostwa, w tym przekazywanych przez ZSS i LO wg stanu na 30 września 2010 r. za rok szkolny 2009/2010 oraz wg stanu na 30 września 2011 r. za rok szkolnych 2010/2011, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji, Pani Ewa Popławska wyjaśniła, że „(...) Jako osoba odpowiedzialna za sprawdzenie zgodności przekazanych danych ze stanem faktycznym w pierwszej kolejności weryfikuję dane dotyczące uczniów w poszczególnych typach szkół jak i liczbę nauczycieli. Dla Powiatu rzeczą istotną jest fakt czy poszczególne szkoły prawidłowo wykazują liczbę

Handwritten signatures and initials in blue ink.

uczniów jak i również rodzaj ich niepełnoprawności. Dlatego też w pierwszej kolejności sprawdzany jest tzw. „raport subwencyjny”, który określa typ szkoły, liczbę uczniów w poszczególnych wagach. Ta wiedza jest dla nas podstawą do dalszej weryfikacji i oszacowania wstępnej wysokości części oświatowej subwencji ogólnej dla powiatu białogardzkiego. Dane dotyczące uczniów czyli tzw. „zadania rzeczowe” stanowią dla MEN podstawę do naliczenia wysokości subwencji oświatowej dla powiatu.

(...)Dotychczas nie sprawdzano zgodności i poprawności sporządzanych przez szkoły baz danych w zakresie kontrolowanego obszaru pracy szkoły tj. doskonalenia zawodowego. Przekazywane dotychczas przez szkoły sprawozdania z zakresu rozliczenia przyznanych środków na doskonalenie zawodowe dotyczyły przede wszystkim określenia wysokości wykorzystanych środków finansowych, brak było w nich rozliczenia ilościowego. Ten obszar wymaga poprawy i udoskonalenia. Rozbudowanie sprawozdania dyrektora szkoły, placówki o dane ilościowe jak i opis zasadności dofinansowania doskonalenia danego nauczyciela będzie postawą do weryfikacji poprawności sporządzenia sprawozdania SIO w tym zakresie przez konkretną jednostkę. (...)”

[Dowód: akta kontroli str. 163-165]

W świetle art. 7 ust. 6 pkt 2 ustawy o systemie informacji oświatowej odpowiedzialność za wykonanie obowiązków wymienionych w cyt. powyżej ust. 1-5 została nałożona na starostę. W sprawie przyczyn nie sprawdzania kompletności danych przekazywanych w bazach SIO podległych szkół i placówek, Pan Tomasz Hynda wyjaśnił, że „dotychczas przy prowadzeniu bazy danych oświatowych przekazanych z innych baz danych placówek oświatowych w Starostwie Powiatowym w Białogardzie sprawdzeniu podlegały przede wszystkim zawarte w nich informacje dotyczące liczby uczniów, wychowanków w szkołach i placówkach, uprawnionych do ich przekazywania. Dane ilościowe uczniów wszystkich typów szkół są dla nas podstawą do wysokości otrzymanej subwencji oświatowej na kolejny rok budżetowy. Dlatego też w pierwszej kolejności weryfikowane są wygenerowane raporty zbiorcze szkół i placówek dotyczące liczby nauczycieli oraz uczniów rozbite na typy szkół i rodzaje niepełnosprawności.

Kontrolowany obszar dotyczący doskonalenia zawodowego nauczycieli nie był sprawdzany pod względem zgodności ze stanem faktycznym.”

[Dowód: akta kontroli str. 166-171]

3. Realizacja doskonalenia nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Powiat przez nauczycieli – doradców metodycznych.

3.1. W okresie objętym kontrolą (2009 – 2011) Powiat nie zatrudniał nauczycieli-doradców metodycznych, w tym również w roku szkolnym 2010/2011. Zgodnie z § 22 ust. 1 rozporzą-

hL 18

dzenia w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli są również realizowane przez zatrudnionych w publicznych szkołach i placówkach nauczycieli-doradców metodycznych. Z przepisów § 23 ust. 1 i 9 wymienionego rozporządzenia wynika, że zadania doradcy metodycznego powierza nauczycielowi organ prowadzący publiczną szkołę lub placówkę, w uzgodnieniu z dyrektorem szkoły lub placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony, po uzyskaniu pozytywnej opinii dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia lub placówki prowadzonej przez daną j.s.t.

W sprawie przyczyn nie powołania doradców metodycznych, Starosta Białogardzki, Pan Tomasz Hynda wyjaśnił, że *„fakt ten wynika z braku zainteresowania samych nauczycieli.”* [Dowód: akta kontroli str. 95]

4. Wykorzystanie środków publicznych przeznaczonych na doskonalenie nauczycieli.

4. Planowanie środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w prowadzonych szkołach i placówkach oświatowych w wysokości określonej w art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela

4.1. Kwoty środków, które podlegały wyodrębnieniu na doskonalenie nauczycieli w budżecie Powiatu jako organu prowadzącego szkoły i placówki w latach 2009, 2010 i 2011 wyniosły odpowiednio 71.054 zł, 76.657 zł i 85.509 zł. Zgodnie z treścią uchwały nr XXX/165/08 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Białogardzkiego na 2009 r. na doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli zaplanowano w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdziale 80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli 59.378 zł, w dziale 852 Pomoc społeczna, rozdziale 85233 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli 2.688 zł, w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdziale 85446 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli 8.988 zł. W 2010 r. zaplanowano na ten cel 76.657 zł na podstawie uchwały nr XLVI/239/09 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 17 grudnia 2009 r. z czego w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdziale 80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli 58.334 zł, w dziale 852 Pomoc społeczna, rozdziale 85233 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli 3.352 zł, w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdziale 85446 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli 14.971 zł. W uchwale nr III/23/10 Rady Powiatu z dnia 30 grudnia 2010 r. zaplanowano wydatki na doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli w łącznej kwocie 85.509 zł, z czego w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdziale 80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli 66.202 zł, w dziale 852 Pomoc społeczna, rozdziale 85233 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli 3.464 zł, w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdziale 85446 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli 15.843 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 172-214]

Zgodnie z art. 70a ust. 1 i 2 Karty Nauczyciela¹⁰ w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego - w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, bez ujmowania w tym środków na prowadzenie placówek doskonalenia nauczycieli.

Kwota bazowa planowanych rocznych środków na wynagrodzenia osobowe na poszczególne lata określona została na podstawie kalkulacji wynagrodzeń przedkładanych Staroście przez kierowników szkół i placówek prowadzonych przez Powiat. Kalkulacje wynagrodzeń składane były na podstawie zarządzeń Starosty w sprawie opracowania materiałów planistycznych do projektu budżetu Powiatu nr 42/08 z dnia 2 września 2008 r. na 2009 r., nr 85/09 z dnia 26 sierpnia 2009 r. na 2009 r. oraz nr 105/10 z dnia 8 września 2010 r. na 2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. 219-226]

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹¹ (obowiązującej od 2010 r.) i art. 16 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (obowiązującej do końca 2009 r.) wydatki publiczne klasyfikuje się m.in. wg działów i rozdziałów – określających rodzaj działalności. Klasyfikację obowiązującą w okresie objętym kontrolą określają rozporządzenia Ministra Finansów: z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych¹² i z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych¹³.

Wyodrębnione środki na doskonalenie nauczycieli i ujęte były w planie finansowym Starostwa na rok 2009, 2010 i 2011 w działach i rozdziałach zgodnych z rodzajem działalności i były zgodne z uchwałami budżetowymi przedstawionymi na str. 12-13 niniejszego protokołu kontroli.

[Dowód: akta kontroli str. 215]

W trakcie roku budżetowego nie dokonywano zmian w planach finansowych, powodujących zmniejszenie w pozycjach wydatków ujmujących wyodrębnione środki na doskonalenie nauczycieli.

¹⁰ Dz.U z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.

¹¹ Dz. U. Nr 157, poz. 1240, ze zm.

¹² Dz. U. Nr 38, poz. 207, ze zm.

¹³ Dz. U. Nr 107, poz. 726, ze zm.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Zbiorne zestawienie danych o środkach podlegających wyodrębnieniu na doskonalenie nauczycieli przedstawia poniższe zestawienie:

L.p.	Wyszczególnienie	2009 r.	2010 r.	2011 r.
1.	Środki planowane na wynagrodzenia osobowe nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Białogardzki	6.730.798	7.653.285	8.550.940
2.	Kwota środków podlegająca wyodrębnieniu w budżecie Powiatu Białogardzkiego na podstawie art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela (1% z poz. 1)	67.308	76.533	85.509
3.	Kwota środków wyodrębniona w budżecie Powiatu Białogardzkiego na podstawie art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela	71.054	76.657	85.509
4.	Rozdziały klasyfikacji budżetowej ujmujące w budżecie Powiatu Białogardzkiego kwotę środków wyodrębnioną na podstawie art. 70a Karty Nauczyciela (z poz. 3):			
	a) 80146 <i>Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli</i>	59.378	58.334	66.202
	b) 85233 <i>Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli</i>	2.688	3.352	3.464
	c) 85446 <i>Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli</i>	8.988	14.971	15.843
5.	Kwota niewyodrębniona w budżecie Powiatu Białogardzkiego zgodnie z art. 70a Karty Nauczyciela (różnica: poz. 2 i poz. 3)	-	-	-

[Dowód: akta kontroli str. 215, 217]

4.2. Przestrzeganie zasad gospodarowania środkami wyodrębnionymi w budżecie organu prowadzącego na finansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli

Podział środków wyodrębnionych na podstawie art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela na poszczególne lata 2009, 2010 i 2011 dokonany został dokumentem „*Podział środków na doskształcanie nauczycieli*” zatwierdzanym każdorazowo przez Zarząd Powiatu w Białogardzie odpowiednio 10.07.2009 r. na 2009 r., 26.03.2010 r. na 2010 r. i 11.03.2011 r. na 2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. 242-243, 255-256, 268-270]

Zgodnie z treścią art. 70a ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela¹⁴, podziału środków dokonuje się po zasięgnięciu opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli. Powyższy podział środków nie był opiniowany przez związki zawodowe.

[Dowód: akta kontroli str. 228]

W sprawie przyczyn, dla których dokonywano podziału środków wyodrębnionych na podstawie art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela bez uzyskania opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli, Pan Tomasz Hynda wyjaśnił, że „*uchwała Zarządu w przedmiocie zasad przyznawania środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek Powiatu Białogardzkiego w § 1 ust. 3 zawiera regulacje w zakresie podziału środków z puli dyrektorów. Dokonywany później faktyczny podział środków musi się odbyć na zasadzie wynikającej z przywołanego postanowienia uchwały. Zaznaczyć przy tym należy, iż zawiera ono matematyczne kryterium i nie można dokonując faktycznego podziału przekazać*

innej kwoty aniżeli to z niej wynika. Dlatego też opinia związku zawodowego w odniesieniu do zasad podziału oraz sposobu przyznawania środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek Powiatu Białogardzkiego (załącznik do uchwały Nr 194/2010 Zarządu Powiatu w Białogardzie) jest jednocześnie opinią w przedmiocie podziału 90% środków. Jedynie w zakresie 10 % środków pozostawionych zgodnie z § 1 ust. 2 zasad w dyspozycji Zarządu Powiatu wymaga się zaciągnięcia opinii związków przy faktycznym podziale, ponieważ sposób podziału ma tu charakter uznaniowy. Faktem jest, że ten obszar podziału środków finansowych nie był konsultowany z organizacjami związkowymi w kontrolowanym okresie.”

[Dowód: akta kontroli str. 281, 284-285]

Zgodnie z treścią § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków¹⁴, organ prowadzący opracowuje na każdy rok budżetowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, o których mowa w § 2 rozporządzenia, biorąc pod uwagę wnioski dyrektorów szkół i placówek przygotowane z uwzględnieniem wieloletnich planów doskonalenia zawodowego nauczycieli złożonych przez dyrektorów szkół i placówek do dnia 30 listopada danego roku.

Na lata 2009, 2010 i 2011 r. nie opracowano w Starostwie planów dofinansowania form doskonalenia zawodowego. W sprawie przyczyn nie opracowania planów dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na lata 2009, 2010 i 2011, Pan Tomasz Hyn-
da wyjaśnił, że „w kontrolowanym okresie na podstawie wniosków złożonych przez dyrektorów szkół i placówek do dnia 30 listopada danego roku opracowywano corocznie dokument „Zapotrzebowanie na środki finansowe na kształcenie nauczycieli na dany rok”. Następnie w oparciu o uchwałę Nr 194/2010 Zarządu Powiatu z dnia 22 stycznia 2010r. w sprawie podziału oraz zasad przyznawania środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek Powiatu Białogardzkiego, która była opracowywana w porozumieniu z organizacjami związkowymi, podział środków finansowych odbywa się proporcjonalnie do liczby etatów nauczycieli wg sprawozdań Systemu Informacji Oświatowej w danej szkole lub

¹⁴ Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.

¹⁵ Dz.U. Nr 46, poz. 430

placówce oświatowej. Podział ten jest zatwierdzany przez Zarząd Powiatu na dany rok tworząc tzw. „Plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli”.

[Dowód: akta kontroli str. 284]

Jak to opisano w pkt. 4.2. na str. 14 niniejszego protokołu kontroli NIK, dokument zawierający podział kwot, zatwierdzany corocznie przez Zarząd Powiatu Białogardzkiego występuje pod nazwą „*Podział środków na doszkąłcanie nauczycieli na rok ...*”. W Starostwie nie opracowywano na poszczególne lata budżetowe dokumentu pod nazwą „Plan dofinansowania form doskonalenia nauczycieli”.

[Dowód: akta kontroli str. 227, 242-243, 255-256, 268-270]

Uchwałą nr 194/2010 Zarządu Powiatu w Białogardzie z dnia 22 stycznia 2010 r. w sprawie podziału oraz zasad przyznawania środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek Powiatu Białogardzkiego przyjęto regulamin w tej sprawie. Zgodnie z tym dokumentem 90% środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, stanowiące 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli w powiecie są przyznawane do dyspozycji dyrektorów szkół lub placówek z przeznaczeniem na dopłatę do różnych form doskonalenia nauczycieli nadających uprawnienia do nauczania drugiego przedmiotu zgodnie z potrzebami szkoły, takich jak: studia magisterskie i licencjackie nauczycieli mających ukończone studia wyższe drugiego stopnia z przygotowaniem pedagogicznym, studia podyplomowe i kursy kwalifikacyjne, kursy doskonalące, warsztaty, szkolenia rad pedagogicznych, przygotowanie materiałów szkoleniowych i informacyjnych oraz zakup literatury. Pozostałe 10% środków pozostaje w dyspozycji Zarządu Powiatu z przeznaczeniem na finansowanie zadań z zakresu doradztwa metodycznego w powiecie, organizację międzyszkolnych form doskonalenia takich jak szkolenia, seminaria oraz konferencje szkoleniowe dla nauczycieli, przygotowanie materiałów szkoleniowych i informacyjnych. Przyjęto zasadę, że środki z puli dyrektorów dzielone są proporcjonalnie do liczby etatów nauczycielskich wg sprawozdań SIO w danej szkole lub placówce.

Powyższa uchwała w sprawie podziału oraz zasad przyznawania środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek Powiatu Białogardzkiego została pozytywnie zaopiniowana przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Białogardzie oraz Komisję Międzyzakładową NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Białogardzie.

[Dowód: akta kontroli str. 229-235]

Podział środków na doszkąłcanie nauczycieli na poszczególne lata dokonywany był proporcjonalnie do liczby etatów w danej szkole lub placówce. Wnioski o dofinansowanie form doskonalenia zawodowego nauczycieli składane były corocznie przez dyrektorów szkół

i placówek. Dyrektorzy ZSP w Białogardzie, ZSS w Białogardzie i PPP w Białogardzie złożyli wnioski o środki na 2009 r. na kwoty dofinansowania 20.724 zł, 9.027 zł i 7.300 zł. Przyznane kwoty były niższe i wyniosły odpowiednio 16.812 zł, 7.390 zł oraz 3.874 zł. Ponadto na 2009 r. LO w Białogardzie wnioskowało o dofinansowanie w kwocie 7.650 zł a przyznana kwota była wyższa i wyniosła 12.773 zł. Analogicznie na wniosek ZSP w Tychowie na 2009 r. o kwotę 6.377 zł przyznano 8.404 zł, na wniosek ZSP w Karlinie o 2.600 zł przyznano 3.316 zł, na wniosek MOW w Podborsku o 5.000 zł przyznana kwota na 2009 r. wyniosła 6.299 zł.

W podziale środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2010 r. na wniosek LO w Białogardzie o kwotę 11.500 zł przyznano 11.841 zł. Wnioski dyrektorów ZSP w Białogardzie, ZSP w Tychowie, ZSS w Białogardzie, ZSP w Karlinie, PPP w Białogardzie i MOW w Podborsku na kwoty 21.000 zł, 12.136 zł, 10.892 zł, 3.450 zł, 7.600 zł, 8.660 zł zostały uwzględnione w niższej wysokości, tj. odpowiednio 18.649 zł, 9.948,20 zł, 8.189,80 zł, 2.976,50 zł, 4.622,30 zł, 6.939,50 zł.

Przy podziale środków na 2011 r. na wnioski LO w Białogardzie, ZSP w Tychowie, ZSS w Białogardzie, ZSP w Karlinie, PPP w Białogardzie i MOW w Podborsku, których dyrektorzy wnioskowali o kwoty 15.000 zł, 11.968 zł, 11.525 zł, 3.600 zł, 8.000 zł i 9.690 zł, przyznane kwoty wyniosły odpowiednio 12.682 zł, 10.665 zł, 9.473 zł, 2.900 zł, 4.252 zł i 7.615 zł. Jednocześnie dyrektor ZSP w Białogardzie wnioskował na 2011 r. o kwotę dofinansowania 20.000 zł a przyznana kwota wyniosła 22.753 zł.

Zestawienie wnioskowanych i podzielonych kwot na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli poszczególnym szkołom i placówkom przedstawiono poniżej:

	2011		2010		2009	
	Podział	Wnioski	Podział	Wnioski	Podział	Wnioski
LO	12.682,0	15.000,0	11.841,0	11.500,0	12.773,0	7.650,0
ZSP Białogard	22.753,0	20.000,0	18.649,0	21.000,0	16.812,0	20.724,0
ZSP Tychowo	10.665,0	11.968,0	9.948,2	12.136,0	8.404,0	6.377,0
ZSS Białogard	9.473,4	11.525,0	8.189,8	10.892,0	7.390,0	9.027,0
ZSP Karlino	2.900,0	3.600,0	2.976,5	3.450,0	3.316,0	2.600,0
PPP	4.252,0	8.000,0	4.622,3	7.600,0	3.874,0	7.300,0
MDK	3.453,0	3.500,0	2.925,7	3.000,0	2.499,0	2.500,0
MOW Podborsko	7.615,0	9.690,0	6.939,5	8.660,0	6.299,0	5.000,0
OWR	3.165,0	3.165,0	2.900,0	2.900,0	2.583,0	2.583,0
	76.958,4	86.448,0	68.992,0	81.138,0	63.950,0	63.761,0
Starostwo (10%)	8.551		7.665,0		7.104,0	
Kwota łączna:	85.509,4		76.657,0		71.054,0	

[Dowód: akta kontroli str. 242-280]

ML MS

W sprawie przyczyn nie uwzględniania w pełni wniosków dyrektorów szkół i placówek przy podziale środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, Pan Tomasz Hynda wyjaśnił, że „w roku 2009 Zarząd Powiatu w Białogardzie dokonał podziału środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli na poszczególne szkoły i placówki na podstawie przedłożonej propozycji Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji. Podział ten przeprowadzono w oparciu o liczbę etatów nauczycieli wg sprawozdań Systemu Informacji Oświatowej w danej szkole lub placówce oświatowej na dzień 30 września. Podział ten stanowił tzw. plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatwierdzony przez Zarząd.

Podział środków finansowych na liczbę etatów nauczycieli w poszczególnej szkole wydaje się zasadny ze względu na zaspokojenie potrzeb kadrowych w zakresie podnoszenia kwalifikacji jak i również zmian w zakresie pozyskiwania nowych niezbędnych umiejętności nauczycieli wynikających z kierunków kształcenia w danej szkole.

Przyjęta metodologia dzielenia środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli była podstawą do przygotowania wypracowanej wspólnie z organizacjami związkowymi zrzeszającymi nauczycieli Uchwały Nr 194/2010 Zarządu Powiatu w Białogardzie z dnia 22 stycznia 2010 r. w sprawie podziału oraz zasad przyznawania środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek Powiatu Białogardzkiego.

W roku 2010 i 2011 podział środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli dokonywał się w sposób analogiczny tj. proporcjonalnie do liczby etatów nauczycieli w szkole lub placówce. Tak przyjęty sposób podziału środków spowodował różnice pomiędzy zapotrzebowaniem dyrektora konkretnej szkoły złożonym we wniosku do organu prowadzącego do dnia 30 listopada a przyznaną przez Zarząd kwotą na doskonalenie w danym roku.

[Dowód: akta kontroli str. 290]

Zgodnie z treścią § 7 ww. rozporządzenia MENiS z dnia 29 marca 2002 r., organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek, ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1, oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Maksymalne kwoty dofinansowania zostały określone uchwałami Zarządu Powiatu w Białogardzie Nr 193/2010 z dnia 22 stycznia 2010 r. oraz Nr 21/2011 z dnia 11 marca 2011 r. odpowiednio na 2010 r. i na 2011 r.

Maksymalna kwota na dofinansowanie w 2010 r. ustalona została do 1.700 zł w przypadku studiów podyplomowych, studiów licencjackich lub magisterskich, do 1.200 zł w przypadku kursów kwalifikacyjnych oraz do 800 zł w przypadku innych kursów, warsztatów, seminariów i konferencji.



Maksymalne kwoty na dofinansowanie w 2011 r. opłat za doskonalenie zawodowe nauczycieli ustalono w kwotach odpowiednio do 1.800 zł, do 1.300 zł oraz do 900 zł. Ponadto w 2011 r. ustalono maksymalną kwotę zwrotu kosztów przejazdów oraz zakwaterowania i wyżywienia nauczycieli, którzy na podstawie skierowania udzielonego przez dyrektora szkoły lub placówki uczestniczą w różnych formach doskonalenia zawodowego w wysokości do 10% poniesionych kosztów, nie więcej jednak niż 500 zł rocznie.

[Dowód: akta kontroli str. 236-241]

Stawka maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane na rok 2009 nie została ustalona. W sprawie przyczyn nie ustalenia stawki na 2009 r., Pan Tomasz Hynda wyjaśnił, że „Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji nie przedłożył stosownego projektu uchwały w tym zakresie. Podziału środków dokonano w przeliczeniu na etaty nauczycielskie w poszczególnych szkołach i placówkach w odniesieniu do puli środków finansowych określonych w budżecie powiatu na dany rok budżetowy bez ustalenia kwoty maksymalnej.”

[Dowód: akta kontroli str. 285]

4.3. Kwoty wykorzystanych środków wyodrębnionych na doskonalenie nauczycieli oraz relacje do kwot planowanych i kwot podlegających wyodrębnieniu w poszczególnych latach przedstawiono w poniższym zestawieniu:

L.p.	Wyszczególnienie	2009 r.	2010 r.	2011 r. (do 30 IX)
1.	Kwota środków wyodrębniona w budżecie Powiatu Białogardzkiego na podstawie art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela	71.054	76.657	85.509
2.	Wykorzystanie ogółem środków na doskonalenie nauczycieli, wyodrębnionych w budżecie Powiatu Białogardzkiego na podstawie art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela	56.712,96	71.700,77	38.748,74
2a.	Środki (z poz. 2) wykorzystane na dofinansowanie kosztów obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom dyplomowanym, którym powierzono zadania doradcy metodycznego, przewidziane w art. 70a ust. 1a Karty Nauczyciela	0	0	0
	Liczba nauczycieli-doradców metodycznych, których wynagrodzenie finansowano tymi środkami	0	0	0
2b.	Środki wykorzystane na opłaty za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, przewidziane w § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli	23.136,20	18.707,20	20.103,00
	Liczba nauczycieli korzystających z dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli	20	16	20
2c.	Środki wykorzystane na opłaty za kursy kwalifikacyjne,	10.193,82	7.940,26	4.589,16

	przewidziane w § 2 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli			
	Liczba nauczycieli korzystających z dofinansowania opłat za udział w kursach kwalifikacyjnych	16	11	7
3.	Wykorzystanie ogółem środków wyodrębnionych w budżecie Powiatu Białogardzkiego na podstawie art. 70a Karty Nauczyciela (poz. 2) wg rozdziałów klasyfikacji budżetowej:	56.712,96	71.700,77	38.748,74
	a) 80146 <i>Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli</i>	42.577,23	54.703,60	30.825,78
	b) 85233 <i>Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli</i>	2.099,82	2.210,17	1.823,00
	c) 85446 <i>Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli</i>	12.035,91	14.787,00	6.099,96
5.	Kwota niewykorzystania środków wyodrębnionych w budżecie Powiatu Białogardzkiego zgodnie z art. 70a Karty Nauczyciela (różnica: poz. 1 i poz. 2)	14.341,04	4.956,23	46.760,66

[Dowód: akta kontroli str. 291]

Na podstawie § 6 ust. 3 rozporządzenia w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli dyrektor szkoły lub placówki, w terminie do dnia 31 marca danego roku, składa organowi prowadzącemu sprawozdanie ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w poprzednim roku budżetowym. Dyrektorzy LO, ZSP Białogard, ZSP Tychowo, ZSP Karlino, ZSS, MOW, PPP złożyli Zarządowi sprawozdania za 2009 r. i za 2010 r. w terminie nie przekraczającym 31 marca danego roku. Kwoty wykorzystanych środków na doskonalenie nauczycieli były zgodne z kwotami wykazanymi w sprawozdaniach Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2009 r. i 2010 r.

Zestawienie zbiorcze wykazanych kwot przedstawiono poniżej:

	LO	ZSP Białogard	ZSP Tychowo	ZSP Karlino	ZSS	MOW	PPP	OWR	MDK
Wykonanie za 2009 r.									
kwota wg sprawozdania § 6 ust. 3	6.657,05	16.810,58	8.404,00	3.315,60	7.390,00	6.299,00	3.874,00	2.099,82	2.499,00
wykonanie wg Rb-28S	6.657,05	16.810,58	8.404,00	3.315,60	7.390,00	6.299,00	3.874,00	2.099,82	1.862,91
wykonanie wg paragrafów									
rozdział	80146	80146	80146	80146	80146	85446	85446	85233	85446
§ 3020	0	3.265,00	0	0	2.900,00	0	0	0	0
§ 4240	0	9.182,00	0	0	0	0	0	0	0
§ 4300	3.260,00	1.600,14	8.404,00	1.201,00	3.820,00	5.709,00	3.874,00	2.099,82	0
§ 4410	2.168,28	2.763,44	0	854,60	0	0	0	0	1.862,91
§ 4700	0	0	0	1.260,00	670,00	590,00	0	0	0
§ 4750	1.228,77	0	0	0	0	0	0	0	0
Wykonanie za 2010 r.									
kwota wg sprawozdania § 6 ust. 3	11.841,00	18.648,10	9.948,20	2.976,50	8.189,80	6.939,00	4.622,30	2.210,17	2.925,70

wykonanie wg Rb-28S	11.841,00	18.648,10	9.948,20	2.976,50	8.189,80	6.939,00	4.622,30	2.210,17	2.925,70
wykonanie wg paragrafów									
rozdział	80146	80146	80146	80146	80146	85446	85446	85233	85446
§ 3020	0	1.750,00	0	0	0	0	0	0	0
§ 4210	952,13		0	0	1.733,00	0	0	974,17	0
§ 4240	0	14.459,00	0	0	0	0	0	0	0
§ 4300	8.996,69	300,15	9.948,20	1.600,00	3.456,80	4.379,00	4.122,30	1.236,00	1.010,00
§ 4410	1.892,18	2.138,95	0	406,50	2.000,00	0	500,00	0	1.915,70
§ 4700	0	0	0	970,00	1.000,00	2.560,00	0	0	0
§ 4750	0	0	0	0	0	0	0	0	0

[Dowód: akta kontroli str. 136-154, 294-376]

W 2009 r. szkoły i placówki zrealizowane wydatki na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli, wykazały w sprawozdaniach Rb-28S w rozdziale 80146 w łącznej kwocie 42.577,23 zł, w rozdziale 85233 w łącznej kwocie 2.099,82 zł i w rozdziale 85446 w łącznej kwocie 12.035,91 zł. W sprawozdaniu Rb-28S Starostwa za 2009 r. wykazano kwoty wydatków zgodne z łączną kwotą wykazaną w sprawozdaniach jednostek. Z planowanych kwot wydatków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli w rozdziałach 80146, 85233 i 85446 w kwotach 55.799 zł, 2.583 zł oraz 12.672 zł nie zostały wydatkowane środki w łącznej kwocie 14.341,04 zł z tego w ww. rozdziałach odpowiednio 13.221,77 zł, 483,18 zł i 636,09 zł w tym nie wydatkowano w całości kwoty 8.551,00 zł (10% z wyodrębnionych w budżecie Powiatu środków na podstawie art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela) pozostawione do dyspozycji Zarządu Powiatu.

Zrealizowane wydatki na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2010 r. wykazane w sprawozdaniach Rb-28S jednostek były zgodne z kwotą wykazaną w sprawozdaniu Rb-028S Starostwa za 2010 r. w rozdziale 80146 w łącznej kwocie 54.703,60 zł, w rozdziale 85233 w kwocie 2.210,17 zł oraz rozdziale 85446 w kwocie 14.787,00 zł. Z planowanych na 2010 r. środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli w rozdziałach 80146, 85233 i 85446 w kwotach 58.334,00 zł, 3.352,00 zł oraz 14.971,00 zł pozostały nie wydatkowane środki w łącznej kwocie 4.956,23 zł z tego w ww. rozdziałach odpowiednio 3.630,40 zł, 1.141,83 zł oraz 184 zł. Z kwoty 7.665,00 zł znajdującej się w dyspozycji Starostwa nie wydatkowano 4.265,00 zł. Wykonane wydatki w łącznej kwocie 3.400,00 zł wykorzystano na organizację szkolenia dla dyrektorów szkół i placówek Powiatu Białogardzkiego w dniu 7 i 8.06.2010 r. z zakresu najnowszych zmian w prawie oświatowym (1.000,00 zł) oraz szkolenie dla dyrektorów jednostek oświatowych z zakresu kontroli zarządczej w dniu 8.11.2010 r. (2.400,00 zł).

[Dowód: akta kontroli str. 294-380]

W sprawie przyczyn nie wykorzystania w pełni wyodrębnionych środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w 2009 r. oraz w 2010 r., Pani Ewa Popławska wyjaśniła, że „(...) środki te są zabezpieczane między innymi na organizację szkolenia kadry kierowniczej. W roku 2009 środki te nie zostały wykorzystane ze względu na brak zainteresowania ze strony kadry kierowniczej szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Białogardzki. Dyrektorzy poszczególnych szkół nie występowali z wnioskami o potrzebę organizacji szkolenia zarówno zbiorowego jak i również nie złożono indywidualnych wniosków na doskonalenie zawodowe dyrektora.

W roku 2010 z tej puli Powiat Białogardzki był organizatorem dwóch zbiorowych szkoleń dla dyrektorów szkół i placówek. Wchodząca zmiana przepisów ustawy o systemie oświaty jak również z zakresu kontroli zarządczej sprzyjała organizacji tego typu szkoleniu. Dodać tutaj należy, że skorzystaliśmy z ofert przygotowanych przez firmy szkoleniowe jak i wyszliśmy na przeciw zapotrzebowaniom dyrektorów naszych szkół i placówek.

W roku 2011 również zabezpieczone zostały środki w budżecie na ten cel, które do dnia dzisiejszego nie zostały wydatkowane. Nie zachodziła do dnia kontroli potrzeba rozdysponowania środków finansowych zabezpieczonych do dyspozycji Zarządu Powiatu w Białogardzie. Wydział Edukacji, Kultury, Turystyki i Promocji nie przedłożył dyrektorom oferty na zbiorowe szkolenie, jak też nie odnotowano zainteresowania ze strony samych dyrektorów szkół i placówek na udział w szkoleniu.”

[Dowód: akta kontroli str. 292-293]

5. Wykorzystanie kwalifikacji nauczycielskich nabywanych w wyniku kształcenia i doksztalcania na studiach wyższych, studiach podyplomowych oraz kursach kwalifikacyjnych.

W toku niniejszej kontroli przeprowadzono analizę arkuszy organizacji szkół i placówek pod kątem sprawdzenia czy nauczycielom uzyskującym dodatkowe lub wyższe kwalifikacje w wyniku ukończenia dofinansowanych ze środków wyodrębnionych na podstawie art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela form kształcenia i doksztalcania (studiów wyższych, studiów podyplomowych, zakładów kształcenia nauczycieli i kursów kwalifikacyjnych), powierzano prowadzenie zajęć edukacyjnych zgodne z tymi kwalifikacjami.

W roku szkolnym 2008/2009 formy kształcenia i doskonalenia zawodowego ukończyło 9 nauczycieli a w roku szkolnym 2009/2010 ukończyło takie formy 14 nauczycieli. Badanie kontrolne przeprowadzone dla wskazanych 22 nauczycieli (1 nauczyciel ukończył 2 formy doskonalenia zawodowego w dwóch kolejnych okresach) w zakresie sprawdzenia czy w latach szkolnych następujących po ukończeniu danej formy kształcenia lub doksztalcania dofinansowanej ze środków publicznych powierzono im prowadzenie zajęć edukacyjnych, do

W 78

których uzyskali kwalifikacje wykazało, że łącznie 6 osobom nie przydzielono prowadzenia zajęć edukacyjnych.

Badanie zakresu przydzielonych zajęć edukacyjnych 9 nauczycieli w latach szkolnych 2009/2010, 2010/2011 i 2011/2012, którzy ukończyli formy doskonalenia zawodowego w roku szkolnym 2008/2009 wykazało, że 1 nauczyciel, który w roku szkolnym 2008/2009 był zatrudniony w LO w Białogardzie i uzyskał kwalifikacje z języka angielskiego w kolejnych 3 latach szkolnych nie był w ogóle zatrudniony i nie prowadził żadnych zajęć edukacyjnych w LO, kolejnych 2 nauczycieli zatrudnionych w MOW w Podborgu w kolejnych 3 latach szkolnych nie uzyskało przydziału do prowadzenia zajęć w zakresie uzyskanej specjalizacji (wychowanie fizyczne).

Analiza zakresu przydzielonych zajęć edukacyjnych 14 nauczycieli w latach szkolnych 2010/2011 i 2011/2012, którzy ukończyli formy doskonalenia zawodowego w roku szkolnym 2009/2010 wykazała, że 3 nauczycieli, w tym 1 nauczyciel MOW w Podborgu (Gimnazjum), który uzyskał kwalifikacje do prowadzenia zajęć z młodzieżą niedostosowaną społecznie, 1 nauczyciel ZSP w Białogardzie, który uzyskał kwalifikacje z przysposobienia obronnego, 1 nauczyciel ZSS, który uzyskał kwalifikacje do pracy z uczniami niesłyszącymi i z niedosłuchem, w kolejnych 2 latach nie mieli przydzielonych zajęć edukacyjnych w tym zakresie.

Ponadto 1 nauczyciel ZSP w Białogardzie, który uzyskał kwalifikacje w zakresie obrabiarek sterowanych numerycznie nie uzyskał przydziału zajęć edukacyjnych w zakresie uzyskanych kwalifikacji w roku szkolnym 2011/2012, 2 nauczycieli ZSS, z których jeden uzyskał kwalifikacje do zajęć terapeutycznych metodą Tomatisa a drugi w zakresie zintegrowanej edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej nie uzyskali przydziału zajęć edukacyjnych w zakresie uzyskanych kwalifikacji, odpowiednio w roku szkolnym 2011/2012 oraz 2010/2011.

[Dowód: akta kontroli str. 382-384]

Zapotrzebowania na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli składane w Starostwie przez dyrektorów szkół i placówek nie zawierają indywidualnych wniosków o dofinansowanie w tym uzasadnień do skierowania nauczyciela na daną formę kształcenia lub doksztalcenia. Dofinansowanie poszczególnych nauczycieli realizowane było przez dyrektorów szkół i placówek ze środków przekazanych na podstawie podziału środków na doksztalcenie nauczycieli w danym roku.

[Dowód: akta kontroli str. 242-280]

Kontroler poprzez zamieszczenie poniższego wpisu poinformował Starostę o przysługującym mu z mocy:

- art. 55 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁶, zwanej dalej „ustawą o NIK”, prawie zgłoszenia w terminie 14 dni od daty otrzymania protokołu, przed jego podpisaniem, umotywowanych zastrzeżeń na piśmie, co do ustaleń w nim zawartych,
- art. 57 ust. 1 ustawy o NIK, prawie odmowy podpisania protokołu kontroli z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni od daty przekazania protokołu, pisemnych wyjaśnień dotyczących przyczyn takiej odmowy,
- art. 59 ust. 2 ustawy o NIK, prawie złożenia dodatkowych pisemnych wyjaśnień, co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w protokole kontroli.

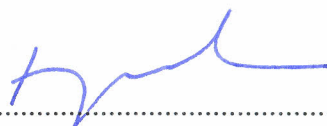
Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano wpisem do książki ewidencji kontroli Starostwa na pod poz. 10.

Białogard, dnia 24.11.2011 r.


.....
Krzysztof Szczepaniak

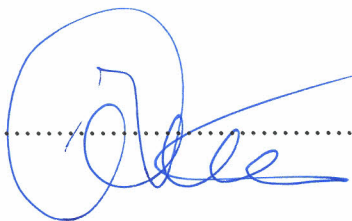
Białogard, dnia 25.11. 2011 r.

Starosta
Powiatu Białogardzkiego


.....
Tomasz Hynda

W dniu 24.11.2011 r. jeden egzemplarz protokołu kontroli doręczono Panu Tomaszowi Hynda Staroście Białogardzkiemu.

[Dowód: akta kontroli str. 386]


.....

¹⁶ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

14095.P.2011

**STAROSTWO POWIATOWE
w Białogardzie**

Wpłynęło dnia:
20 WRZ. 2011

Za: Pan
Przydzielono: **Tomasz Hynda**
Starosta Białogardzki

Handwritten notes: "Rygorystyczny", "odpowiedzi"

LSZ-4101-22-04/2011

Działając na podstawie art. 40 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, proszę o złożenie pisemnych wyjaśnień w następującej sprawie:

1. W jaki sposób realizowane są zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli skoro powiat nie prowadzi placówki doskonalenia nauczycieli? Zgodnie z treścią art. 5 ust. 6a ustawy o systemie oświaty², powiat może zakładać i prowadzić w ramach zadań własnych publiczne placówki doskonalenia nauczycieli, zakłady kształcenia nauczycieli i biblioteki pedagogiczne.
2. Zgodnie z treścią § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli³, zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli są również realizowane przez zatrudnionych w publicznych szkołach i placówkach nauczycieli-doradców metodycznych. Dlaczego w latach 2009 – 2011 w szkołach prowadzonych przez powiat białogardzki w ogóle nie powoływano doradców metodycznych? Z przepisów § 23 ust. 1 i 9 wymienionego rozporządzenia wynika, że zadania doradcy metodycznego powierza nauczycielowi organ prowadzący publiczną szkołę w uzgodnieniu z dyrektorem szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, po uzyskaniu pozytywnej opinii dyrektora wojewódzkiej placówki doskonalenia.

Specjalista kontroli państwowej
Krzysztof Szczepaniak

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

³ Dz.U. Nr 200, poz. 1537 ze spr.



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

.....Szczecin, dnia 13.09.2011 r.
(miejscowość)

.....Delegatura w Szczecinie..
(nazwa i adres jednostki organizacyjnej)

LSZ-4101-22-04/2011

UPOWAŻNIENIE Nr 076042

Na podstawie art. 2 ust. 2 ~~art. 4~~ art. 4 ust. */ i art. 30 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (~~ust.~~ jedn. Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), upoważniam Pana/PaniąKrzysztof Szczepaniak..specjalista.k.p.....
(imię ~~nazwisko~~ i stanowisko służbowe)

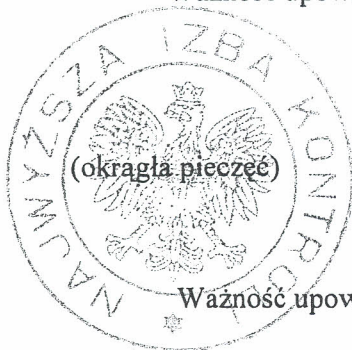
do przeprowadzenia kontroliP/11-73 „Organizacja i finansowanie kształcenia
(oznaczenie kontroli)
i doskonalenia zawodowego nauczycieli.”

wStarostwo Powiatowe w Białogardzie.....
(nazwa i adres jednostki kontrolowanej)

ul. Plac Wolności 16-17, 78-200 Białogard

Upoważnienie niniejsze ważne jest za okazaniem legitymacji służbowej.

Ważność upoważnienia upływa z dniem24 listopada 2011 r.....



DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
w Szczecinie
z up.

.....Pietrzur Ryszard.....
(pieczęć i podpis osoby wydającej upoważnienie)

Ważność upoważnienia przedłuża się do dnia

(okragła pieczęć)

.....
(pieczęć i podpis osoby wydającej upoważnienie)

*/ niepotrzebne skreślić

