



Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie

11170 P. 2014

71-727 Szczecin, ul. Światowida 77

tel.: (91) 4 426 101,

fax: (91) 4 236 392,

e-mail: szczecin@rio.gov.pl

Szczecin, dnia 21 sierpnia 2014 r.

K.0010.248.MM.2014

Wpłynęło dnia:
25 SIE. 2014

Zał
Przydzielono

Pan

Tomasz Hynda
Starosta Białogardzki

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr XVIII.134.2014 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 13 sierpnia 2014 r. w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń zgłoszonych przez Starostę Białogardzkiego do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym, znak: WK.0913.1161.8.K.2014.

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Szczecinie
Bogusław Staszewski

UCHWAŁA NR XVIII.134.2014

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 13 sierpnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń zgłoszonych przez Starostę Białogardzkiego do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym, znak: WK.0913.1161.8.K.2014

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113, ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uwzględnia się zgłoszone zastrzeżenia dotyczące:

- przekazania m. Białogard dotacji celowej z przeznaczeniem na wykonywanie przez Białogardzką Bibliotekę Publiczną zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Białogardzkiego,
- stwierdzenia uchybień w zakresie udzielenia przez Powiat Białogardzki jednemu z banków poręczenia za zobowiązania Szpitala Powiatowego w Białogardzie z tytułu udzielenia kredytu obrotowego w rachunku bieżącym.

§ 2. Oddala się zgłoszone zastrzeżenie dotyczące oddawania przez Zarząd Powiatu nieruchomości stanowiących własność Powiatu w użyczenie lub najem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie przeprowadziła w okresie od 13 lutego do 23 maja 2014 r. kontrolę kompleksową gospodarki finansowej Powiatu Białogardzkiego za lata 2010-2013.

Na podstawie wyników kontroli Prezes Izby skierował do Starosty Białogardzkiego wystąpienie pokontrolne Nr WK.0913.1161.8.K.2014 z dnia 22 lipca 2014 r., wskazując nieprawidłowości i uchybienia.

W zakresie nieprawidłowości i uchybień w wystąpieniu pokontrolnym wykazano między innymi:

1. W cz. I pkt 4 wystąpienia pokontrolnego - nieprawidłowości dotyczące przekazania m. Białogard dotacji celowej z przeznaczeniem na wykonywanie przez Białogardzką Bibliotekę Publiczną zadań powiatowej biblioteki publicznej dla powiatu białogardzkiego, czym naruszono przepisy art. 250

ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, ze zm.)

2. **W cz. II pkt 1 lit. b wystąpienia pokontrolnego** - nieprawidłowości w zakresie oddawania przez Zarząd Powiatu nieruchomości stanowiących własność Powiatu w użyczenie i najem:
 - a) (...)
 - b) w dwóch przypadkach po umowach zawartych z osobami fizycznymi na czas oznaczony do 3 lat ponownie oddano w najem te same nieruchomości (2) na podstawie kolejnych umów zawartych w dniach 17 maja 2012 r. i 31 stycznia 2013 r., pomimo iż organ stanowiący kontrolowanej j.s.t. – stosownie do wymogu określonego w art. 12 pkt 8 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym – nie wyraził każdorazowo w formie stosownej uchwały zgody na wykonanie powyższych czynności.
3. **W cz. III pkt 2 wystąpienia pokontrolnego** - uchybienie w zakresie udzielenia przez Powiat Białogardzki jednemu z banków poręczenia za zobowiązania Szpitala Powiatowego w Białogardzie z tytułu udzielenia kredytu obrotowego w rachunku bieżącym, czym naruszono zarządzenie Nr 5/10 Starosty Białogardzkiego z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie wprowadzenia „Zasad polityki rachunkowości” w Starostwie Powiatowym w Białogardzie.

Starosta Białogardzki, pismem z dnia 1 sierpnia 2014 r. znak: Or.1710.3.2014 zgłosił zastrzeżenia do wyżej wymienionych zaleceń pokontrolnych, które zostały rozpatrzone przez Kolegium w dniu 13 sierpnia 2014 r. W posiedzeniu Kolegium nie uczestniczył przedstawiciel Powiatu Białogardzkiego.

Starosta odwołując się od zaleceń pokontrolnych wskazał, że:

Ad. 1

Zgodnie z art. 8 ustawy o samorządzie gminnym Gmina może wykonywać zadania z zakresu właściwości powiatu oraz zadania z zakresu właściwości województwa na podstawie porozumień z tymi jednostkami samorządu terytorialnego.

Gmina otrzymuje środki finansowe w wysokości koniecznej do wykonania zadań.

Powyższe zacytowane przepisy mają odpowiednie zastosowanie do porozumień zawieranych przez powiat (art. 5 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym). Oznacza to, że zasady finansowania przekazanego zadania określają albo ustawy albo porozumienie. W przypadku Powiatu Białogardzkiego jest to porozumienie, w którym ustala się zasady i terminy przekazywania środków. Miasto za pośrednictwem realizatora zadania - Biblioteki zgłasza corocznie do dnia 30 września wysokość środków finansowych niezbędnych na realizację zadania w przyszłym roku budżetowym. W ocenie Starosty art. 250 ustawy o finansach publicznych nie ma tu zatem zastosowania.

Kolegium Izby po przeanalizowaniu ustaleń kontroli zawartych w protokole kontroli, a także po dogłębnej analizie zagadnienia, uwzględniło zastrzeżenie zgłoszone przez Starostę dotyczące ww. porozumienia. W powyższym przypadku nie ma zastosowania art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a treść art. 8 ust. 2a, 2b oraz ust. 3-5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w związku z art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

Ad. 3

Poręczenia udzielone przez Powiat Białogardzki jednemu z banków za zobowiązania Szpitala Powiatowego zaksięgowano zgodnie z treścią umowy kredytowej. Starosta nie zgodził się z ustaleniami dokonanymi w trakcie kontroli, dotyczącymi poręczenia na kwotę 1 200 000,00 zł, udzielonego w dniu 21.12.2009 r.

Kolegium Izby uwzględniło zastrzeżenie dotyczące udzielonego poręczenia w dniu 21 grudnia 2009 r. na kwotę 1 200 000,00 zł (po zmianie wprowadzonej w 2010 r. do kwoty 1 650 000,00 zł) z okresem kredytowania do dnia 21 grudnia 2012 r. Poręczenie udzielone w 2009 r. z okresem obejmującym następny rok budżetowy, powinno być uznane za długoterminowe zobowiązanie w 2009 roku a nie w 2010 roku.

Ad. 2

W zakresie gospodarki mieniem w kwestii oddawania nieruchomości w najem lub dzierżawę, kompetencja rady do wyrażenia zgody została przez ustawodawcę ograniczona do ściśle wskazanej grupy umów, tj. zawieranych na czas oznaczony przekraczający trzy lata lub na czas nieoznaczony i do kolejnych umów zawieranych po upływie trzyletniego okresu. Z tego względu uprawnione jest stwierdzenie, że zawieranie umów na czas oznaczony nie dłuższy niż trzy lata należy do organu wykonawczego – zarządu powiatu, gospodarującego mieniem powiatu (art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy). Uchwała nr IX/59/99 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 12 listopada 1999 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Białogardzkiego wskazuje na kompetencję do zawierania przez zarząd kolejnych umów dzierżawy lub najmu, i to bez przeprowadzania przetargu, jeżeli oddajemy nieruchomość w dzierżawę lub najem osobie, która ją dzierżawiła lub wynajmowała przez okres co najmniej 6 miesięcy. Nie wprowadza także wymogu uzyskiwania w takim przypadku zgody Rady Powiatu.

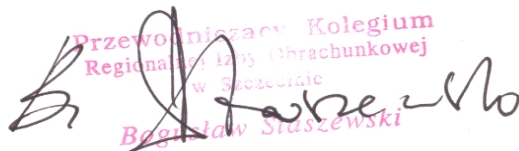
Zastrzeżenie dotyczące oddawania przez Zarząd Powiatu nieruchomości stanowiących własność Powiatu w użyczenie lub najem, Kolegium postanowiło oddalić. Zarzut braku zgody Rady Powiatu na zawarcie kolejnych umów najmu garażu jest zasadny, albowiem z art. 12 pkt. 8 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym wynika obowiązek uzyskania zgody rady powiatu na zawarcie umowy najmu lub dzierżawy w każdym przypadku, gdy wcześniej między tymi samymi stronami co do tej samej nieruchomości zawarta

była umowa najmu lub dzierżawy na okres do 3 lat, a tak było w kwestionowanych przypadkach. Obowiązek taki istnieje niezależnie od łącznego czasu trwania pierwotnej i kolejnych umów.

Uchwała Rady, na którą powołuje się Starosta, dotycząca zasad wynajmowania nieruchomości, takiej zgody nie zastąpi – niezależnie od przedmiotowego zakresu tej uchwały. Powszechnie przyjmuje się, że przedmiotowa zgoda rady na zawarcie kolejnej, jednostkowej umowy nie może zostać zastąpiona stanowionymi przez radę zasadami, choćby wprost miały dotyczyć oddawania nieruchomości po raz kolejny w najem lub dzierżawę.

W tym stanie rzeczy Kolegium Izby postanowiło jak na wstępie.

Od niniejszej uchwały skarga nie przysługuje.


Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Szczecinie
Bogusław Siś